

er, at jeg faktisk mener, at selv om dette lovfor-
slag er et digert værk, er det så tilpas ukonkret
på så mange områder, at jeg helt bestemt mener,
der er masser af ting, som vi kan forhandle os
til, og det vil Venstre selvfølgelig gøre lige fra
starten.

Dorit Myltoft (RV):

Når vi i Det Radikale Venstre drøfter byfornyel-
se, er der et centralt ord, som går igen mange
gange, og det er ordet respekt.

Respekt for historien, det forgangne, respekt
for de nutidige forventninger, mennesker i dag
har til ordentlige boliger, respekt for det gode
håndværk, respekt for dygtige håndværkere, og
respekt for det bedste i design og arkitektur.

Og det er respekten for de livsmuligheder, vi
videregiver til de kommende generationer.
Byfornyelse indikerer for mig, at vi er et led i en
lang kæde. Respekt stiller krav om kvalitet, og
det vil jeg så kalde dette lovforslags ånd.

Hvordan ser så lovforslagets bogstav ud? I
Det Radikale Venstre er vi meget tilfredse med,
at decentraliseringen er slået igennem, sådan at
det er kommunalbestyrelsen, der har det over-
ordnede ansvar for at føre bestemmelserne ud i
livet.

Men vi er også meget tilfredse med, at der er
et samspil mellem det centrale led og den
decentrale forvaltning, ved at lovforslaget har
en formålsparagraf, og ved at boligministeren
årligt fremsender en redegørelse til Folketinget
omkring byfornyelsens udvikling og effekter.

På den måde sikres en landsdækkende erfa-
ringsopsamling, som kan føre til en løbende
politisk drøftelse. Det er vigtigt, at vi kan se, at
vi så at sige får noget for de penge, der fra det
offentlige sættes af til byfornyelse.

Det Radikale Venstre hilser med glæde, at der
i formålsparagraffen er en bestemmelse om at
fremme økologiske og miljømæssige ressourcer
samt arkitektonisk rigtige løsninger. I mange til-
fælde vil det betyde, at gamle håndværkstradi-
tioner kan hentes frem, og på andre områder vil
der være brug for at kunne anvende højteknolo-
giske forskningsresultater.

Det stiller også krav til uddannelsessystemet,
sådan at vi i Danmark fortsat har dygtige hånd-
værkere, ingeniører og arkitekter, der kan
omsætte hensigterne med byfornyelsen til kvali-
tetsbetonet byggeri.

I øvrigt kunne det være oplagt, at kommunal-
bestyrelserne med afsæt i byfornyelse fik en
bredere debat om et ordentligt og lokalt forank-
ret bymiljø.

Mange landsdækkende virksomheder er des-
værre medansvarlige for en kedelig ensretning
af danske byer. F.eks. kan det være meget svært
at se diverse besynderlige benzinstationer som
udtryk for en arkitektonisk rigtig løsning i hver
eneste by eller landsby.

Fordelingen af de afsatte midler efter lovfor-
slaget er samtidig udtryk for en prioritering, og i
Det Radikale Venstre er vi tilfredse med, at det
stadig er den tunge byfornyelse, der er vægtet
højt. Vi ser det som et fornuftigt kriterium, at
der tales om ældre bygninger, der er væsentligt
nedslidte. Det ser vi som et håndterbart begreb,
når man i kommunalbestyrelserne skal træffe
beslutning om, hvilke bygninger der kan komme
på tale.

Allerbedst ville det selvfølgelig være, hvis
alle bygninger løbende blev holdt vedlige,
sådan at det kunne undgås, at bygninger blev
slem nedslidte. Vi ser bestemmelsen om den
aftalte boligforbedring som et vigtigt element
med et sådant forebyggende sigte.

Dette synspunkt støttes ligeledes med det
krav, der ligger om, at beslutninger om byg-
ningsfornyelse følges op med en drifts- og ved-
ligeholdelsesplan for hele bygningen samt fri-
arealer, der revideres hvert femte år, således at
der løbende tages stilling til vedligeholdelses-
planen. Det er både i lejers og udlejers interesse,
at boligejendomme er i god stand.

Den helhedsorienterede byfornyelse er et
spændende initiativ for at sikre en forbedring af
de generelle levevilkår, men dette skal selvføl-
gelig spille sammen med andre initiativer.

I Det Radikale Venstre ser vi mange gode
muligheder i dette lovforslag, hvis ånd og bog-
stav følges ad. Vi støtter forslaget og tilsiger det
en god udvalgsbehandling, idet jeg allerede her
vil sige tak til ministeriets embedsmænd for den
tekniske gennemgang, vi har fået af lovforslaget
allerede.

Jeg skal også sige, at Det Radikale Venstre til-
slutter sig lovforslag nr. L 198.

Kirsten Jacobsen (FP):

Egentlig er det jo lidt forfærdeligt, at vi her i
1997 står og skal vedtage et nyt forslag om
byfornyelse. Der er flere ordførere, der har sagt,
at det jo egentlig var meget bedre at forebygge,
og byfornyelse er egentlig et udtryk for, at fore-
byggelsen har været for dårlig. Det er jo ikke
nyt. Det har vi vidst i mange år.

Derfor kan man jo også spørge sig selv, om
ikke det havde været en bedre idé at sikre, at de