

virkende til, at de enkelte partier kan tilslutte sig. Det skal det heller ikke handle om. Men det kan ikke være sådan, at det enkelte parti får veto på ganske bestemte områder. Vi må kunne diskutere tingene og se, om vi kan finde nogle løsninger; det har vi tidligere kunnet, og det er faktisk det, jeg lægger op til.

Jeg synes, det har været både en spændende og konstruktiv debat. Jeg synes, at de ting, man har nævnt, har været flotte. Og jeg vil også gerne sige, at jeg udmærket ved, der er ting, som man selvfølgelig, uanset hvilket parti man kommer fra, vil sætte spørgsmålstegn ved, være forbeholden over for og ønske nogle svar på. Det skal man selvfølgelig få.

Men det afgørende er, at vi laver en lov, hvis kerne ligger i det decentrale og i det demokratiske. Det synes jeg godt et Folketing kan stå sig ved.

#### **Jens Hald Madsen (V):**

Jeg skal gøre det så kort som muligt. Jeg vil blot sige til boligministeren, at det, vi bare pointerer, er med hensyn til frivillighedsprincippet om, at hvis kommunerne ikke ønsker den her ordning, kan de bare lade være. Hvis ejerne af en privat udlejningsejendom ikke vil have den her støtte-mulighed, kan de bare lade være. Men det er meget simpelt at sige det. Og det, jeg bare siger, er, at med den økonomi, som både ejerne af private udlejningsejendomme generelt har, og den økonomi, som kommunerne har, så ved jeg jo godt, hvordan de tænker, hvis de kan få en støtteordning. Derfor mener jeg, at det er begrænset, hvor meget frivillighed der er i det.

Så vil jeg sige til boligministeren, at vi i Venstre går positivt ind i arbejdet, og vi stiller ikke ultimative krav. Det er helt klart.

Jeg vil da også sige til boligministeren, når han sagde, at der måske var lidt mangel på de positive ting, at så skyldes det nok mere begrænsningen af min taletid. Jeg vil da bede ministeren om at se på det her bygningsforbedringsudvalg, som vi har set meget positivt på, fordi det er en opfølgning af den dagsorden, der var om landdistrikterne. Det er måske ikke så konkret, som vi kunne ønske, men det er faktisk noget af det arbejde, som vi følger op på, og derfor er jeg meget enig i de betragtninger, som boligministeren kom med med hensyn til forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, det klæder Venstres ordfører med denne beskedne fremtoning, og det glæder mig at høre, at ministeren fastslår, at Venstre ikke har vetoret på punkter i disse forhandlinger.

Så vil jeg blot takke ministeren for, at vi fik understreget, at formålet er at fremrykke beboerindflydelsen også tidsmæssigt, så vi kommer ind, før tingene er fastlåst. Det, jeg bare har gjort opmærksom på, og det gælder også, når vi kigger på f.eks. en byfornyelsesbutik eller et mødested i karreen eller kvarteret, som der i forslaget ligger tanker om, og det anerkender jeg, er, at det også dér efter min mening måske nok er på et for sent tidspunkt. Det skal efter vores opfattelse etableres i en tidligere fase.

Men jeg opfatter faktisk også ministerens signal sådan, at han er lydhør over for det, og ministeren sagde jo, at vi ikke skulle snakke os fra hinanden. Jeg lyttede altså meget omhyggeligt til det, der blev sagt på dette punkt, og jeg hørte en positiv melding. Vi vil i hvert fald fra Enhedslistens side være meget indstillet på at finde en løsning på problemet, for det er dér, der tidligere er opstået problemer ude i virkeligheden, som kunne have været undgået, hvis man havde haft den behoerdemokratiske proces på plads.

#### **Villy Søvdal (SF):**

Jeg hørte en række positive tilsagn fra ministeren om også at kigge på de ting, SF har rejst i debatten. Det vil jeg godt kvittere for. Jeg vil også godt konstatere, at SF er helt klar til at lave det færdigt inden sommerferien.

Det eneste, der egentlig fik mig herop, var, at ministeren sagde, at de partier, der havde udtalt sig positivt, ville blive indkaldt til forhandling. Så er det klart, at jeg konkluderede, at så blev Venstre ikke indkaldt. Så forstod jeg efterfølgende, at det, at Venstre ikke nåede at udtale sig positivt, havde at gøre med den manglende taletid. Men jeg tror, at for eftertiden vil tilbage-trækningen fra Dybbøl, som i historien bliver beskrevet som noget ydmygt, stå som en voldsom hædersgang i forhold til Venstres fantastiske herresving. Man svinger sig helt op og ender med at mene slet ingenting.

#### **Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg kan i hvert fald konstatere, at man nu er begyndt at tale sig ind mod hinanden, og det er det vigtigste.