

skulle sikre, at realkreditinstitutionerne er bedre rustet til fremtiden.

En anden ændring vedrører finansielle kontrakter. Med den ændring sker der en udvidelse af kredsen af finansielle kontrakter, som skal beskattes efter skattelovgivningens almindelige regler.

Udvidelsen omfatter blandt andet valutakontrakter i forbindelse med køb og salg af værdipapirer og den for mange måske mest interessante aftale om køb og salg af noterede aktier. Beskatningen efter de almindelige regler betyder, at gevinst og tab på kontrakten ikke beskattes løbende under kontraktens løbetid, men først i forbindelse med afståelsen af det underliggende aktiv, f.eks. fast ejendom, aktier eller værdipapirer.

Der er således for det første tale om en likviditetsmæssig lempelse, men udvidelsen medfører også, at kontrakten bortfalder ved eventuelle problemer med en korrekt værdiansættelse.

Det andet forslag, som vi skal behandle, er så følgeforslaget, som indeholder en række konsekvensændringer samt andre mindre justeringer. Ændringen vedrører blandt andet de konvertible obligationer, hvor der vel må anses at være tale om en forenkling. I dag skal både aktieavancebeskatningsloven og kursgevinstloven tages i ed, og det er noget af en opgave at finde ud af, hvornår det er reglerne i den ene lov, der finder anvendelse, og hvornår det er reglerne i den anden lov, der skal bruges.

Kontantomregningsreglerne er i dag udformet således, at kontantafregningen af ejendommens gældsposter sker efter kursen på anskaffelsestidspunktet. Det foreslås ændret, således at kursen beregnes på afståelsestidspunktet.

Ændringen vil bringe ejendomsavancebeskatningslovens kontantomregningsregler i bedre overensstemmelse med kursgevinstlovens regler, og ændringen betyder, at avanceopgørelsen kommer til at udtrykke den reelle økonomiske gevinst af den afståede ejendom, afhængigt af om ejeren i øvrigt er skattepligtig af gevinst på gæld efter kursgevinstloven. Endvidere vil kontantomregningsreglerne være i bedre overensstemmelse med afskrivningslovens regler, hvor efter omregning skal ske efter kursen på overdragelsestidspunktet.

Der er med lovforslagene tale om en række ændringer, som skulle være godt gennemarbejdet, og jeg vil godt give udtryk for, at jeg finder anledning til at takke skatteministeren for det.

Socialdemokratiet tilslutter sig de to lovforslag nr. L 194 og L 195.

Svend Aage Jensby (V):

Jeg synes, det er en god idé og ønskværdigt, hvis man i forbindelse med en førstebehandling kan markere generelt over for ministeren og øvrige interesserede, om man kan tilslutte sig et forslag eller ikke. Det mener jeg dog ville være forkert at gøre i denne sammenhæng, for både lovforslag nr. L 194 og L 195 er overordentlig komplicerede og omfattende.

Det er rigtigt, at der som grundlag for forslagene har været et vældigt stort udvalgsarbejde. Jeg savner nu at kunne se helt klart, på hvilke punkter forslagene adskiller sig fra de forslag, arbejdsgruppen måtte være kommet med, men det finder vi ud af senere. Dette være sagt indledningsvis.

Dernæst vil jeg sige, at det er rigtigt, at der er tilstræbt en mere overskuelig og sammenhængende fremtoning af kursgevinstloven, og det er lykkedes på en række punkter. Der er kommet flere paragraffer, men jeg er enig i, at der er opnået en bedre systematik end tidligere, hvor bestemmelserne om selskaber og fysiske personer i øvrigt var blandet totalt sammen med en masse krydshenvisninger. Det er godt nok, men jeg tror også, ministeren må give mig ret i, at hvis man alene ser på overgangsbestemmelserne, fylder de ca. 4 sider, og det viser i sig selv, hvor kompliceret et stof vi opererer med. Men der er opnået noget, og det er Venstre tilfreds med.

Det nævnes i forelæggelsestalen, at ud over den rent tekniske revision indeholder forslaget en række materielle ændringer. Ja, det tør jeg nok sige! Det er noget af en underdrivelse, for der er tale om overordentlig vidtrækkende ændringer.

En af de ændringer, Venstre støtter, er ændringen af begrænsningen af adgangen til at fradrage tab ved indeksregulering af gæld. Det er udmærket. Der er også et punkt vedrørende vederlagsnæringsbegrebet, som foreslås ophævet, og det kan jeg heller ikke se nogen problemer i. Men som Socialdemokratiets ordfører var inde på, er der et andet kompliceret punkt, nemlig om realkreditinstitutionernes og Danmarks Skibskreditfonds måde at opgøre gevinst og tab på. Her skal man anvende lagerprincippet frem for realisationsprincippet, og her har jeg betydelig vanskeligheder ved at se, hvilke konsekvenser det kan få for bl.a. Assurandør-Societetet. Det må undersøges nærmere.

Et andet punkt, som Venstre går ind for, er reglerne om skattefrihed for debitorselskaber