

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil gerne straks berolige Venstre og sige, at det ikke er mere bureaukratisk at opkræve vandafgift fra ejere af et rækkehus, hvor der bor en lejer, end hos en ejer af et tilsvarende hus. Der står også i bemærkningerne, at miljøministeren overvejer en sikring af vandværkernes mulighed for at afbryde vandforsyningen hos den enkelte forbruger i tilfælde af restancer, og at han også overvejer betaling af depositum for fremtidige leverancer.

Så jeg tror, at der allerede i forslaget er taget højde for nogle af de betænkeligheder, der er. Ellers må vi drøfte det videre under udvalgsarbejdet, for formålet med loven er jo simpelt hen en ligestilling dér, hvor det er fornuftigt og muligt at gøre det.

Så må jeg for øvrigt tilføje, at Det Radikale Venstre også tilslutter sig lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg er bestemt glad for den socialdemokratiske ordførers tilkendegivelse her om, at man vil tage hånd om de administrative problemer og de byrder, der væltes over.

Jeg vil sige, at jeg har sådan set ikke engang citeret alt, hvad der var i høringssvarene, men det har været de mest grelle eksempler. Det er muligt, at vi kan finde en løsning på det, men det jo ikke er hvem som helst, der har sendt de høringssvar ind. Det er de mennesker, som dag ud og dag ind beskæftiger sig med det her og opkræver de penge derude. Det er deres synspunkter, der ligger til grund for, når vi går ind og siger, at det i hvert fald er noget, vi helt klart vil kigge på. For bureaukrati og noget, der er regelindviklet, er ikke det, man skal byde folk i deres frivillige arbejde – det skal man i øvrigt aldrig byde folk, men da i hvert fald slet ikke dem, der går ind og løser en opgave både til gavn for brugerne og for samfundet.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Det er et lille lovforslag, men der er en hel del konflikter i det. Vi kan sige, at fra Det Konservative Folkeparti føler vi selve formålet prisværdigt. Det, at forslaget gør det muligt for måske omkring 144.000 rækkehuse, som er beboet af andre end ejeren selv, at afholde deres mellemværende med vandforsyningsselskabet direkte, er taltende, og det vil vi gerne kvittere for.

Men vi må også sige, at det jo er blevet meget mere aktuelt, efter at de grønne afgifter og andre afgifter er hovedparten af betalingen, når man betaler for sit vand. Men som Venstres ordfører har jeg også bemærket en række meget kritiske indlæg fra en række af de berørte parter. Det er Kommunernes Landsforening, det er Københavns Vandforsyning, Frederiksberg Kommune, Danske Vandværkers Forening og andre, og de påpeger en række problemer. En række af problemerne skyldes selvfølgelig, at de ikke gerne vil se deres mulighed for at få fat i pengene først forsvinde. Det kan vi godt se. Det lægger vi til side i en bunke for sig selv.

Men der er også påpeget nogle administrative problemer, noget ekstra administrativt arbejde for vandværkerne, som der kan være grund til at kigge på.

Derudover har ejeren jo stadig væk ansvaret for selve nettet, og jeg kan godt se, der kan opstå et problem, hvis ejeren ikke vedligeholder nettet tilstrækkeligt, og lejeren så skal hæfte, hvis der kommer et brud og en stor udsivning. Det er selvfølgelig et punkt, vi må kigge på og få lavet en afgrænsning, som er rimelig, så det ikke bare vender uretfærdighederne om med modsat for tegn.

Derudover har vi noteret os, at Erhvervslejerens Landsorganisation gerne vil omfattes af forslaget, og jeg vil meget gerne have ministerens kommentar til, om det er noget, man agter at gå ind i.

Men jeg tilsiger, at Det Konservative Folkeparti vil arbejde grundigt med det her forslag. Vi siger mod at få det vedtaget, men vi må sikre os, at de indvendinger af forskellig art, der er kommet, kan løses på en ordentlig måde. Hvis det er tilfældet, vil Det Konservative Folkeparti kunne stemme for det, men der skal altså fjernes et par sten, inden vi kommer så vidt.

Anni Svanholt (SF):

Dette lille forslag i sig selv redder jo ikke fremtidens grundvand og drikkevand, men det er et lille, godt forslag. Det er efter SF's opfattelse vigtigt, at der spares på vandforbruget for at sikre rigeligt rent drikkevand til fremtidens generationer.

Hvis folk f.eks. i Københavnsområdet ikke havde været gode til at spare på vandet, så havde det ikke været muligt for Københavns Vandforsyning fortsat at garantere forsyningssikkerhed i forhold til forbrugerne og samtidig lukke kildepladser på grund af den tiltagende forurening.