

end hvis vi havde haft et udvalg og ordførere, der ikke havde haft den indsigt, som vi har i dag efter den tekniske gennemgang. Så det er fint.

Men der efterlades stadig væk et stort spørgsmål, og det er, hvordan ministeren har tænkt sig at benytte muligheden for at kunne dispensere fra de 5 pct. i afgift. Vi tror såmænd ikke, at den mulighed vil gøre sig gældende foreløbig, men det vil være en god idé både for ministeren og for Folketinget, at vi under udvalgsarbejdet får helt præcis formuleret, hvilke konditioner der skal gøre sig gældende – egentlig ikke så meget af hensyn til os, mest af hensyn til olieselskaberne.

De skal vide, hvorledes de kan disponere i de kommende år. De omkostninger, der er tale om, fik vi oplyst i går. Ja, det er altså investeringer på over 3 mia. kr. for olieinstallationer med bøjelast osv., og hvis et olieselskab skal indlade sig på den slags projekter, så skal de kende fremtiden, ellers vil man ikke foretage så betydelige investeringer. Og dér er det vigtigt, at de, når loven her bliver vedtaget – f.eks. i form af betænkingsbidrag – kan læse præcis, hvordan den bemyndigelse vil kunne håndteres af ministeren. Så jeg håber, vi kan få ministerens velvillige medvirken til en præcis formulering.

Og når vi så forhåbentlig forholdsvis hurtigt når frem til en tredjebehandling, vil Fremskridtspartiet med stor fornøjelse støtte forslaget. Om vi så engang ud i fremtiden skal finde på andre ting, fordi teknikken har udviklet nye metoder til at transportere olie osv., ja, det må fremtiden vise, men lige nu er det her det bedste bud på at få transporteret olien væk fra de nye forekomster i Nordsøen, og det er noget, vi bestemt glæder os til.

Ole Donner (DF):

Det lovforslag, vi her behandler, giver en masse beføjelser til ministeren og muligheder for at dispensere fra forskellige ting. Jeg havde desværre ikke mulighed for at overvære den tekniske gennemgang af forslaget; så havde man nu nok været lige så klog som de andre på alle de her områder, men ved at læse forslaget igennem opstod der en række spørgsmål for mig, som jeg håber vi kan få svar på i udvalget.

Det, vi i hvert fald gerne vil sikre os, er, at der med de ministerbeføjelser, der bliver givet her, ikke sker en konkurrenceforvridning eller en særbehandling af visse og det modsatte af andre.

Men vi vil positivt deltage i udvalgsarbejdet og vil så til den tid tage endelig stilling til, hvorvidt vi stemmer for forslaget, hvad jeg nu tror vi gør.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil starte med at sige tak til ordførerne for den meget venlige modtagelse, man har givet forslaget her, og på mine medarbejders vegne kvittere for de rosende ord, der har lydt om den tekniske briefing. Jeg synes, ordførerne har givet ganske gode resumeer af de begrundelser, der ligger til grund for forslaget.

Så vidt jeg kan se, er der kun ét spørgsmål, som til gengæld også er et væsentligt spørgsmål – jeg tror, det var hr. Enggaard og også andre, der rejste det – nemlig at få præciseret helt klart i betænkningen, under hvilke betingelser dispensationsadgangen kan udøves for 5 pct.-betalingen ved bøjelastning. Det siger sig selv, at det vil vi meget gerne.

Der er alene tænkt på den situation, hvor udnyttelsen af en meget marginal forekomst ikke vil være økonomisk rentabelt, hvis afgiften pålægges. Det er alene den situation, vi har tænkt på, og det synes jeg godt kan fremgå tydeligt af betænkningen.

Det siger sig selv, at jeg også meget gerne vil bidrage til oplysningen af andre spørgsmål undervejs i udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.