

Til justitsministeren (12/11 96) af:

Tom Behnke (FP):

»Har statsadvokat Ole Stigels henvendelse til justitsministeren, hvor statsadvokaten anmoder ministeren om at overveje reglerne for kontrol med feltskydebaner og eventuel erstatningsansvarsplacering givet ministeren anledning til overvejelser om ændring af reglerne, og vil ministeren foranledige reglerne ændret, således at skytteforeninger pålægges et objektivt erstatningsansvar efter samme principper, som gælder i færdselsloven og arbejdsmiljøloven?«

Supplerende svar (20/3 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet udtalelser fra Foreningen af Politimestre i Danmark, Politidirektøren i København og Rigspolitichefen.

Det følger af våben- og eksplosivstoflovens § 7, at indretning og anlæggelse af skydebaner af hensyn til almensikkerheden skal godkendes af politiet. Indretning og anlæggelse af skydebaner og feltskydningsterræner er nærmere reguleret i bekendtgørelse nr. 203 af 20. maj 1950 med senere ændringer.

Det kan oplyses, at Statsadvokaten i Aalborg ved skrivelse af 29. oktober 1996 har rettet henvendelse til Justitsministeriet vedrørende skudulykken sidste år i Nordjylland.

Statsadvokaten har i den forbindelse indstillet til Justitsministeriets overvejelse at tage initiativ til ændring af strafbestemmelsen i skydebanebekendtgørelsens § 10. Statsadvokaten anfører nærmere, at det er hans opfattelse, at bestemmelsen efter sin formulering ikke gør det muligt at pålægge den pågældende skytteforening eller dens medlemmer straf i anledning af tilsidesættelse af feltskydningsterræ nets sikkerhedsforanstaltninger eller andre af de for tilladelsen fastsatte vilkår.

Statsadvokaten oplyste samtidig, at han ved skrivelse af 29. oktober 1996 har meddelt afdødes hustru, at det i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, er besluttet at indstille efterforskningen, idet iværksættelse af yderligere efterforskning ikke skønnes at ville føre til, at en eller flere personer vil blive fundet skyldig til straf.

Statsadvokaten har således ikke i sin indberetning til Justitsministeriet udtalt sig om placeringen af et eventuelt erstatningsansvar men

alene om muligheden for at gøre et strafferetligt ansvar gældende.

Det kan i øvrigt oplyses, at afdødes hustru indbragte statsadvokatens beslutning om at indstille efterforskningen for Rigsadvokaten, der den 7. februar 1997 fastholdt statsadvokatens afgørelse.

Justitsministeriets vil i lyset af statsadvokatens og Rigsadvokatens afgørelser overveje i forbindelse med en kommende ændring af våben- og eksplosivstofloven at tilvejebringe den fornødne hjemmel til at ændre skydebanebekendtgørelsen på bl.a. det nævnte område.

For så vidt angår erstatningsansvarets placering efter skudulykken sidste år i Nordjylland, er det over for Justitsministeriet oplyst, at den pågældende skytteorganisations forsikringssselskab den 18. november 1996 har anerkendt erstatningspligten for tab af forsørger og begravelsesudgifter.

I relation til spørgsmålet om at lovgive om erstatningsansvaret i forbindelse med skydebaneulykker, kan det oplyses, at der på nogle områder findes lovregler om objektivt erstatningsansvar – dvs. et ansvar, der pålægges, uden at der er noget at bebrejde den, der har forvoldt skaden. I visse særlige tilfælde har domstolene endvidere pålagt skadevoldere ansvar på objektivt grundlag uden for de områder, hvor der er givet udtrykkelige lovregler herom. Der, hvor et objektivt erstatningsansvar har været aktuelt, er navnlig i forbindelse med erhvervsmæssig eller offentlig virksomhed samt i øvrigt i tilfælde, hvor en almindeligt udbredt aktivitet generelt indebærer en ganske særlig fare for væsentlig skadeforvoldelse.

Uden for disse områder har domstolene i visse tilfælde, hvor en aktivitet kan indebære fare for andre, skærpet ansvaret på anden måde. Det er navnlig sket ved at pålægge skadevolderen bevisbyrden for, at den pågældende har udvist den fornødne agtpågivenhed. Endvidere stilles der i retspraksis meget strenge krav til den agtpågivenhed, som skal udvises i forbindelse med udøvelsen af aktiviteter, der indebærer risiko for personskade.

Det må efter Justitsministeriets opfattelse antages, at der i praksis vil blive foretaget en særdeles streng bedømmelse af, om der i forbindelse med skydebaneaktiviteter, hvor der bruges skarpladt ammunition, er udvist den fornødne agtpågivenhed.