

set kun har været tale om en afvisning af projektet, hvordan kan Pionerkorpset blive godkendt, og kan samarbejde nægtes mellem f.eks. Falck og Pionerkorpset, henholdsvis før og efter at Pionerkorpset er godkendt?»

### Begrundelse

Der er slet ingen tvivl om, at det altafgørende ved redning af liv og bekæmpelse af brande er tiden fra ulykken opdages, og til hjælpen når frem. Ofte går der ganske lang tid fra anmelderen får forbindelse med alarmcentralen, og til alarmcentralen får adviceret de rigtige, som skal rykke ud og nå frem til ulykkesstedet. Al denne tid er medvirkende til, at ulykken udvikler sig og bliver værre.

Her kommer Pionerkorpset ind med en uomtvistelig forbedring af hele redningsberedskabet. Pionerkorpset har et koncept, der alt andet lige betyder en væsentlig forkortelse af udrykningstiden og dermed mange gange større mulighed for at redde menneskeliv og begrænse eller bekæmpe brande væsentligt.

Problemet for Pionerkorpset har været, at ingen har villet lytte, og ingen har villet godkende projektet, selv om projektet indlysende vil være en forbedring, især for dem, der i dag desværre når at dø, mens de venter på ambulancen, som ofte er mellem 10 og 15 minutter om at nå frem.

### Svar (26/3 97)

**Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):**

Jeg vedlægger til orientering kopi af Erhvervsministeriets korrespondance med Carsten Ullits og de fra Indenrigsministeriet modtagne breve til Pionerkorpset og Carsten Ullits.

Som det fremgår heraf henhører det kommunale og statslige redningsberedskab under Indenrigsministeriets område, hvorfra man har modtaget følgende udtalelse:

»Indenrigsministeriet har i 1994 og 1996 korresponderet med Pionerkorpset v/ Carsten Erik Ullits. Indenrigsministeriet har heri redegjort for den del af det samlede redningsberedskab, der henhører under Indenrigsministeriet. Denne del omfatter først og fremmest de opgaver, der løses af det kommunale redningsberedskab (brandslukning, indsats ved uheld med farlige stoffer og redningsopgaver), men derimod ikke

f. eks. ambulanceberedskabet, der hører under Sundhedsministeriet.

Indenrigsministeriet har blandt andet redegjort for, at beredskabsloven åbner mulighed for, at kommunalbestyrelserne kan indgå aftale med private redningsvæsener om at udføre opgaver inden for kommunens redningsberedskab.

Beredskabsloven indeholder derimod ikke hjemmel til generelt at godkende (autorisere eller lign.) private redningsvæsener. Indenrigsministeriet er bekendt med, at Beredskabsstyrelsen har meddelt Pionerkorpset dette i marts 1996, og at styrelsen samtidig har orienteret om, at styrelsen alene har hjemmel til at godkende konkrete aftaler indgået mellem en kommunalbestyrelse og en entreprenør, f.eks. et privat redningsvæsen. Beredskabsloven indeholder heller ikke hjemmel til at påbyde kommunerne at indgå aftaler f.eks. med private redningsvæsener.

Herudover skal Indenrigsministeriet henvise til vedlagte breve, som ministeriet har sendt til Pionerkorpset og Carsten Ullits.

Ministeriet skal endvidere bemærke, at der ikke inden for beredskabslovgivningen findes regler, hvorefter samarbejde mellem f.eks. Falck og Pionerkorpset kan nægtes.«

### Spm. nr. S 1700

Til miljø- og energiministeren (14/3 97) af:  
**Aage Brusgaard (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt behandlingen af klagen i forbindelse med spørgsmål nr. S 1072 om konflikten mellem 17 restauratører i Nyhavn og Restaurations- og Bryggeriarbejderforbundet er afsluttet?»

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1072 til ministeren om samme sag.

### Svar (24/3 97)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende: