

Spm. nr. S 1678

Til indenrigsministeren (12/3 97) af:

Ole Donner (DF):

»Såfremt et byrådsmedlem har anmodet om at få et punkt optaget på byrådets åbne møde, kan en borgmester så ved mødets start sætte til afstemning, om det pågældende byrådsmedlems punkt skal behandles eller ej med den begrundelse, at dagsordenen alene er et udkast fra borgmesterens side?«

Begrundelse

Spørgeren mener, at et byrådsmedlem har krav på at få en sag til behandling – forstået på den måde, at det pågældende medlem får ordet til sagen og redegør for sine synspunkter, hvorefter sagen selvfølgelig kan sendes til behandling i et udvalg.

Svar (24/3 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Den dagsorden, som borgmesteren udsender inden et byrådsmøde, er alene et udkast til dagsorden.

Det er byrådet, som fastsætter den endelige dagsorden.

En borgmester kan derfor ved mødets start sætte til afstemning, hvorvidt et bestemt dagsordenspunkt på dagsordensudkastet skal indgå i den endelige dagsorden. Ethvert medlem kan imidlertid forlange at få ordet for at udtale sig om afvisningsspørgsmålet, men ikke om sagens realitet.

Efter § 11, stk. 1, i den kommunale styrelseslov kan ethvert medlem indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender for byrådet samt fremsætte forslag til beslutning herom.

Som følge heraf kan et medlems forslag alene afvises fra dagsordenen, hvis sagen klart falder uden for byrådets kompetence, eller hvis sagen er identisk med en sag, der tidligere har været behandlet i byrådet.

Spm. nr. S 1679

Til indenrigsministeren (12/3 97) af:

Ole Donner (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvorledes den videre sagsbehandling i en kommune er i et tænkt eksempel, hvor teknisk udvalg har en sag på dagsordenen og beslutter at fremsende sagen med anbefaling til økonomiudvalget og byrådet, og et mindretal i udvalget får tilført, at »NN« ikke kan følge beslutningen og ønsker sagen forelagt byrådet?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst, om mindretalsbeskyttelsen skal opfattes på den måde, at sagen går direkte til byrådet, inden den går til økonomiudvalget.

Spørgeren begrundede denne antagelse med, at det er almindeligt, at ikke alle lister og partier er repræsenteret i økonomiudvalget, og at mindretallet derfor har krav på at få sagen drøftet i et byrådsmøde, inden sagsbehandlingen fortsætter i økonomiudvalget.

Svar (24/3 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

I begrundelsen for spørgsmålet er anført, at spørgeren ønsker oplyst, om mindretalsbeskyttelsen skal opfattes på den måde, at sagen går direkte til byrådet, inden den går til økonomiudvalget.

Jeg har i min besvarelse lagt til grund, at der med mindretalsbeskyttelsen tænkes på standsningsretten efter § 23 i den kommunale styrelseslov.

Efter § 23 i styrelsesloven kan ethvert medlem af et udvalg standse udførelsen af en beslutning, der er truffet af udvalget, ved på mødet til beslutningsprotokollen at erklære, at medlemmet ønsker sagen indbragt til afgørelse af byrådet.

Standsningsretten gælder kun med hensyn til et udvalgs endelige beslutninger.

Standsningsretten finder derimod ikke anvendelse ved et udvalgs afgivelse af indstilling til byrådet i en sag.

Af § 18, stk. 2, i styrelsesloven fremgår, at økonomiudvalgets erklæring skal indhentes om enhver sag, der vedrører de økonomiske eller de