

Begrundelse

Ministerens udtalelser til dagspressen giver en formodning om, at ministeren svæver i en retsvildfarelse.

Svar (21/3 97)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Der er ikke i loven om forældremyndighed og samvær eller anden lovgivning fastsat bestemmelser, der undtager forældre fra straffelovens bestemmelser om vold i tilfælde, hvor de afstraffer deres børn som led i opdragelsen.

I retspraksis accepteres imidlertid formentlig et meget begrænset område, hvor forældre kan anvende legemlig afstraffelse af et barn, uden at det er strafbart. Den nærmere afgrænsning af et sådant straffrit område afhænger af en konkret vurdering af omstændighederne i den enkelte sag. I denne vurdering indgår navnlig barnets alder og udvikling, årsagen til legemskrænkelser og karakteren og omfanget af forældrenes voldelige adfærd.

Det må antages, at det straffri område gennem årene er blevet stadig mere indsnævret. Denne udvikling afspejler ændringer i samfundets almindelige syn på udøvelse af vold over for bl.a. børn, således som det også er kommet til udtryk senest i § 2, stk. 2, i loven om forældremyndighed og samvær. Efter denne bestemmelse medfører forældremyndigheden pligt til at beskytte barnet mod fysisk og psykisk vold og anden krænkende behandling.

Spm. nr. S 1581

Til justitsministeren (3/3 97) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Når ministeren vil ophæve revselsesretten, er det så udtryk for, at ministeren vil gribe ind i domstolens ret og pligt til selv at afgrænse, hvad vold er, og vil ministeren give eksempler på, at forældre inden for de sidste 10 år er blevet frifundet for vold mod deres børn af andre grunde end bevismangel?«

Begrundelse

Ministerens udtalelser til dagspressen kan give det indtryk, at ministeren er på vej til at blande sig i domstolens fastsættelse af det strafbares område.

Svar (21/3 97)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Som jeg bl.a. har givet udtryk for i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1575 fra Pia Kjærsgaard i Folketingets spørgetid den 19. marts 1997, er jeg positivt stemt over for at afskaffe den såkaldte revselsesret.

Jeg mener, at tiden nu er inde til i lovgivningen at fastslå, at forældres vold mod (legemlig afstraffelse af) deres egne børn skal sidestilles med andre former for vold. På denne måde tilkendegives det i loven, at forældre ikke må bruge vold over for deres børn, ligeså lidt som for eksempel skolelærere må bruge vold over for elever.

Som bekendt har SF bebudet, at dette parti om kort tid vil fremsætte et lovforslag om afskaffelse af revselsesretten. Regeringen vil derfor tage stilling til den nærmere udformning af lovgivningen på dette område i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag.

For så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører eksempler på afgørelser, der frifinder forældre for vold mod deres børn af andre end bevismæssige grunde, kan Justitsministeriet oplyse, at der efter de for ministeriet foreliggende oplysninger ikke efter gennemførelsen af ændringen af myndighedslovens § 2, stk. 2, i 1985 er afsagt frifindende domme af landsretterne under henvisning til, at der var tale om straffri revselse.

Justitsministeriet har heller ikke kendskab til byretsdomme af denne karakter.

Spm. nr. S 1634

Til indenrigsministeren (6/3 97) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Agter ministeren at skærpe fingeraftryksreglerne, som foreslået af rigspolitichefen allerede i rapport fra december 1996?«