

mærker under besøg, og at ingen besøgende medbringer mobiltelefoner under besøg. Alle besøgende skal inden besøget gennem en detektorkarm, som afslører metalgenstande, herunder mobiltelefoner.

Statsfængslet har videre oplyst, at der er rygter om, at rockerne holder de andre indsatte væk, når de skal have besøg. Disse rygter har ikke kunnet bekræftes.

På besøgsgangen er i alt seks besøgslokaler. Hver indsat må maksimalt have besøg af tre personer. I perioden januar, februar og den forløbne del af marts dette år har der ikke på noget tidspunkt været tale om, at alle besøgsrum har været benyttet af indsatte, der er Hells Angels-medlemmer eller tilknyttede Hells Angels.

Efter gældende regler må besøgende ikke gå ind i andre besøgsrum. Fængslets faste besøgs-vagt har oplyst, at der i den tid, han har været tjenstgørende, ikke har været problemer med at holde de besøgende og indsatte fra forskellige besøgslokaler adskilt. I et tilfælde den 12. januar 1997 er det påtalt over for en indsat, at han opholdt sig i et andet besøgsværelse, og siden har han rettet sig efter reglerne. I forbindelse med de indsatte og de besøgendes toiletbesøg mv. er der tale om sporadisk kontakt mellem besøgende og indsatte.

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til oplysninger fra Kanal 94, Danmarks Radio i Vejle Amt. Dette indslag blev bragt på baggrund af en artikel i Det Fri Aktuelt den 10. marts 1997. Denne artikel er den 12. marts 1997 drøftet med det tjenstgørende personale i statsfængslet. Ingen af de tilstedeværende kunne genkende beskrivelsen i det Fri Aktuelt.

#### Ad spm. nr. S 949

Fra skatteministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Aaen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 3555, lød således:

Til skatteministeren (23/12 96) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Hvor længe har skattemyndighederne kendt til, at banker ved såkaldte brevkreditter har undladt at opkræve stempelafgift, kan det bekræftes, at denne unddragelse har fundet sted

over en periode på 25 år, hvor meget kan det tabte provenu anslås til, mener ministeren, at det offentlige tilsyn med finanssektoren, Finanstilsynet eller andre myndigheder for længst burde have konstateret, at der her foregik en omgåelse af gældende regler, og hvad vil ministeren gøre for at opkræve de stempelafgifter, der ikke er indbetalt?«

#### Supplerende svar (26/3 97)

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

I mit tidligere svar vedrørende de såkaldte brevkreditter oplyste jeg bl.a., at Told- og Skattestyrelsen havde indledt en undersøgelse af nogle konkrete controlsager for at fastslå, om sagerne indeholder materiale, der indicerer, at der har forekommet brevkreditter heri, og at jeg ville vende tilbage til sagen, når gennemgangen af disse sager var afsluttet.

Told- og Skattestyrelsen har nu afsluttet denne gennemgang, der primært omfatter 77 sager vedrørende de såkaldte investeringspakkesager baseret på lån og modsvarende indskud i samme pengeinstitut. Styrelsen har oplyst, at det ikke fremgår af sagerne, at der skulle være anvendt brevkreditter i forbindelse med långivningen.

Endvidere oplyser Told- og Skattestyrelsen, at der har været en stempelsag fra Næstved. Sagen drejede sig om et udbudt lånearrangement, hvor låneanmodningerne er fulgt op af bankens bekræftelse af låneforholdet i form af et dokument om lånenes afvikling. Disse anmodninger anså statsamtet for at være gældsbreve. I den konkrete afgørelse var der ikke tale om brevkredit.

Jeg kan supplerende orientere om en nu hævet retssag, der drejede sig om, hvorvidt en anmodning om låneformidling vedrørende et valutilån i en bank i Singapore, formidlet via en bank i Danmark, skulle stemples som et gælds-brev.

Told- og Skattestyrelsen afgjorde som klageinstans den 5. april 1993, at låneanmodningen skulle stemples som et gælds-brev.

Stempelafgørelsen blev herefter indbragt for domstolene. Retssagen blev imidlertid ikke gennemført, fordi Kammeradvokaten ikke mente, at der forelå et dokument, som omhandlet i stempelloven. Der var ikke udstedt et egentligt gælds-brev. Kammeradvokaten indstillede derfor i slutningen af 1995, at sagen blev hævet,