

på, at her var der måske en fundamental fejludvikling.

#### **Kim Behnke (FP):**

Forløbet af forespørgslen har med al ønskelig tydelighed dokumenteret, at det ønske, Enhedslisten har haft – godt bakket op af SF og Socialdemokratiet – har været at efterlade det indtryk, at det i virkeligheden var Venstre og Det Konservative Folkeparti, der havde til formål at lade forskellige fusetaster og kriminelle fra erhvervslivet begå det, hr. Ole Stavad har udnævnt til at være Danmarkshistoriens største røveri.

Jeg synes ikke, det er rimeligt, at det indtryk bliver efterladt efter denne debat. Ganske vist har jeg selv kun haft fornøjelsen af at sidde i Folketinget i små 10 år, men kendsgerningen er jo den, at specielt Socialdemokratiet stort set har stemt for alle de lovforslag og været med i alle de forlig, der dannede grundlag for den lovgivning, der eksisterede op igennem 1980'erne og i begyndelsen af 1990'erne. Sådan er det, og derfor har jeg svært ved at deltage i den oppustning, som specielt hr. Ole Stavad har stået for i dag.

Tilbage er så spørgsmålet: Hvad er det, der er sket? Der er sket det, at tryk avler modtryk. De mennesker, som har deltaget i forskellige former for arrangementer, har jo ikke gjort det, fordi de ønskede at kriminalisere deres egen adfærd. De har ikke gjort det, fordi de var trætte af at have en produktionsvirksomhed og hellere ville overgå til skattetænkning. Næh, de har gjort det, fordi flertallet i dette Folketing har lagt en så tung skattebyrde på den danske befolkning, at folk i desperation forsøger alt lige fra at bytte en pose gulerødder med en halv times børnepasning lørdag formiddag og så til de store arrangementer med udenlandske aftaler og datterselskaber osv., som har udnyttet huller i skattelovgivningen.

Og jeg siger: Udnyttet huller i skattelovgivningen. For jeg vil ikke på tilsvarende vis, som Enhedslisten har gjort, udnævne de mennesker, som har fulgt lovgivningen, men har opdaget, at der var huller i skattelovgivningen, til at være kriminelle og nogle specielle banditter. Det er de ikke. Det er Folketinget, der har lavet reglerne, og hvis der er folk, der opdager, at der er unddragelsesmuligheder, er det altså Folketingets opgave at lukke de huller.

Og der var huller, og der var sager, som var decideret fup og svindel og kriminel adfærd.

Derfor stemte Fremskridtspartiet også for de love, som i sin tid dannede grundlaget for at få trævlet selskabstømmersagerne op. Og derfor glæder vi os også til, at domstolene kan få afsluttet de sager, og at de mennesker, som uretmæssigt har unddraget sig skattebetaling, og som har fuppet og svindlet, selvfølgelig drages til ansvar og bliver dømt, og at disse penge i det omfang, det nu er muligt, bliver tilbageført til statskassen. Ingen tvivl om det.

Men allerede når man ser forespørgslenes ordlyd, viser den jo, at Enhedslisten ønsker at skyde mere med spredehagl, end nødvendigt er, for man tager anpartsprojekterne med. Bevares, der var da nogle anpartsprojekter, som var mystiske, hvor en eller anden bitte transformerstation lige pludselig skulle gøres til et anpartsprojekt. Men Enhedslisten glemmer jo fuldstændig de tusinder af danske arbejdspladser, som er blevet bevaret, fordi vore skibsværfter blev i stand til at få bygget skibe på et tidspunkt, hvor ingen ellers havde råd til at sætte skibsbyggeri i gang, Enhedslisten glemmer den miljøforbedring, det har været, at man har fået bygget vindmøller på anparter, osv. osv.

Vi ønsker ikke på nogen måde at lægge anpartssystemet for had. Tværtimod synes vi, det er hensigtsmæssigt, at en kreds af folk kan gå sammen og i fællesskab finansiere f.eks. bygningen af et skib, bygningen af et hotel eller et erhvervscenter eller for den sags skyld som nævnt en vindmølle.

Det er her, Enhedslisten begår en fejl: man lægger alle mennesker for had, som f.eks. har købt en eller to anparter i en lokal vindmølle. Bevares, det har givet de mennesker et skattefradrag, men det er jo ikke anderledes, end hvis de havde startet en virksomhed; så havde de været berettiget til præcis det samme skattefradrag. Det er efter vores mening dér, kæden hopper af i forhold til den forespørgselsdebat, Enhedslisten har rejst her i dag.

Hvad skal vi så gøre med de sager, der ligger? Myndighederne har Fremskridtspartiets fulde støtte til at få trævlet disse selskabssager op. Vi ønsker ikke på nogen måde at være dem, der holder hånden over hverken virksomheder, enkeltpersoner eller finansielle rådgivere, og hvem der ellers har deltaget i det her. Det ønsker vi ikke, og det markerede vi den dag for et par år siden, hvor vi stemte for den lovgivning, som gav de nødvendige redskaber til myndighederne.