

stramme skattereglerne, så man skræmmer investeringer væk fra erhvervslivet, fordi det bliver komplet umuligt at få pengene ud igen på en rimelig og anstændig facon.

Med hensyn til det dagsordensforslag, som er fremsat, og som jo ser ud til at blive vedtaget, skal jeg meddele, at Dansk Folkeparti stemmer imod. Vi mener, det i alt for høj grad skærer alt over en kam, som det nok også er kommet til udtryk i min ordførertale, og så mener vi, det illustrerer en gevaldig gang bagklogskab, og derfor stemmer vi som sagt imod det. Vi kan altså ikke støtte det og stemmer imod dagsordensforslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Thulesen Dahl forsøgte sig med en fortolkning af det, som jeg havde sagt. Jamen det er helt rigtigt, at jeg mener, at det handler om at få pengene ind fra de rigtige.

Hvis hr. Thulesen Dahl ser den skattereform, som vi gennemførte i 1993, så hentede vi faktisk en 12-14 mia. kr. fra de her områder ved afskaffelse af forældede fradrag m.v., og hver eneste krone og hver eneste øre blev anvendt til at nedsætte trækprocenten for danskere, der ikke havde deltaget i det her.

For os handler det ikke om at få flere penge i kassen. Det handler om at få en retfærdig fordeling af skatten. Vi synes, det er utiltalende, også når man laver lovlige skattefiduser, fordi virkningen er, at nogle andre skal betale pengene. Og vi har bevist med den skattereform, vi lavede i 1993, at hver eneste krone, vi har fået ind, har vi givet til de mennesker, som ikke har benyttet sig af de her fiduser, så de har fået fordele i form af lavere trækprocenter. Det kan der føres meget nøgtern dokumentation for, hvis ikke hr. Thulesen Dahl har fået overdraget de papirer fra sin forgænger.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen jeg er fuldstændig klar over, at der fra Socialdemokratiet til Dansk Folkeparti er et meget langt spring i spørgsmålet om, dels hvad der er et rimeligt beskatningsniveau, og dels hvor beskatningen bør finde sted.

Men hørte jeg hr. Ole Stavad rigtigt, når jeg hørte, at hr. Ole Stavad ville argumentere for, at der med den skattereform, der skete i maj 1993, kun er sket en omfordeling af skattekroneerne til, hvad der sådan ud fra et socialdemokratisk synspunkt er mere rimelige beskatningssteder?

Er hr. Ole Stavad ikke klar over, at af de økonomiske oversigter, vi får, fremgår det meget tydeligt, at skattetrykket samlet set et steget og steget i særdeleshed i forhold til det, regeringen i 1993 forventede, da man vedtog sin skattereform? Det taler meget stærkt, synes jeg, imod det, som hr. Ole Stavad nu forsøger at give Folketinget indtryk af.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Altså hvis nu hr. Thulesen Dahl havde fulgt med også tilbage i 1993 – men det har jeg forståelse for, at hr. Thulesen Dahl ikke havde mulighed for i særlig stort omfang, da han ikke var her i huset – så ville han vide, at det, der lå i den skattereform, vi gennemførte i 1993, var, at alt, hvad vi fik ind ved at lukke huller, afskaffe forældede fradrag, grønne afgifter, arbejdsmarkedsbidrag, blev brugt krone for krone til at nedsætte skatten.

Derfor passer den dér tabel, som hr. Thulesen Dahl henviser til, med at skattetrykket er steget, ikke. Den passer ikke. Det, der skete, var, at man bruttoficerede nogle sociale ydelser. I stedet for at man udbetalte dem skattefrit, så udbetalte man de højere ydelser, men med normalbeskatning også for dér at få noget gennemsigtigt og få sammenhæng i systemet.

Og derfor er virkeligheden ikke, at skattetrykket er steget. Virkeligheden er, at skattetrykket har holdt sig sådan nogenlunde uændret i den periode, vi taler om, når man korrigerer for det, der er det rent tekniske i denne her sammenhæng, nemlig bruttoficeringen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu har hr. Ole Stavad jo tidligere under debatten inviteret fru Gitte Seeberg til en studiekreds, så vidt jeg har forstået. Så vil jeg gerne invitere hr. Ole Stavad til en studiekreds, hvor vi kan gennemgå det materiale, som hr. Ole Stavad selv henviser til, for vi når frem til to helt vidt forskellige konklusioner.

Jeg kan læse ud af regeringens egne tal, at skattetrykket samlet set er steget. Jeg kan se, at det er steget også i forhold til det, regeringen forudsatte ved vedtagelsen af skattereformen, og jeg kan mere konkret, hvis jeg skal specificere det, se i forhold til de grønne afgifter, at en del af det provenu, som er kommet ind på grønne afgifter, er ikke kommet ud igen, selv om det, efter hvad hr. Ole Stavad siger her, har været udgangspunktet.