

Jeg vil tage fat på de socialdemokratiske kommentarer i denne rækkefølge og sige, at vi hilser de initiativer, der er lagt op til for at forsøge at gøre debatten i salen mere aktuel, meget velkommen. Det drejer sig bl.a. om forslaget om førstebehandling af finanslovsforslaget i september. Derved vil vi få skabt mulighed for, at de folkevalgte drøfter finanslovsforslaget direkte med hinanden her i salen i almindelig offentlighed, og at vi ikke er henvist til at kommunikere med hinanden i mere end en måned via bemærkninger, indlæg og replikker i dagspressen. Det er et godt forslag, som jeg håber vi kan få udformet således, at det bliver en gevinst for behandlingen af finanslovsforslaget.

Forslaget om kortere taletid under forespørgselsdebatterne kan resultere i mere koncentrerede forespørgselsdebatter og dermed udvide Folketingets almindelige arbejdstid. Det kan bevirke, at der kommer flere og dermed mere aktuelle forespørgsler, og det ville være et væsentligt skridt i retning af at få nogle af de mere væsentlige debatter rykket frem, så de kommer på et tidspunkt, hvor de er så aktuelle som muligt.

Forslaget om udvalgenes adgang til at rejse redegørelsesdebatter er et godt initiativ. I stedet for, at vi først skal gennem en forespørgselsdebat og bede regeringen om en redegørelse, kan vi faktisk på denne måde lægge op til, at udvalgene kan beslutte at gøre et tema til genstand for en debat her i salen. Det handler altså om, at nogle af de debatter, der ellers ville foregå i udvalgene, skal foregå under gode og aktuelle former i salen, og det synes vi er et godt initiativ.

Endelig er der et forslag om temadebatter og høringer i udvalgene. Forslaget om høringer synes jeg vi skal gøre os umage for at drøfte videre på en god måde, så vi får udviklet det, og vi skal også se på de temadebatter, der lægges op til.

Der er nogle spørgsmål om referatforhold og ministeransvarlighedsloven, som jeg håber vi kan få løst under udvalgsarbejdet. I Socialdemokratiet synes vi, disse ting er væsentlige. Med hensyn til de øvrige ting om bedre tilrettelæggelse af arbejdet og moderniseringer er vi enige i, at det er en række gode initiativer. Vi har dog et lille spørgsmålstejn med hensyn til, hvordan udvalgenes ressortområder kan ændres. Spørgsmålet er, om man ikke går lige vidt nok ved at henlægge det til Udvalget for Forretningsordenen, men det håber jeg også vi kan få set på.

Jeg vil bruge den sidste del af min taletid til at sige noget om et par emner, som ikke er med, men som optager meget af debatten. Det ene er de åbne samråd i udvalgene. Vi tror ikke, ideen er særlig gennemtænkt. Det vil flytte den debat, der ellers skal gøres mere aktuel, fra salen til udvalgene. En række medlemmer bliver afskåret fra at deltage, og effektiviteten i udvalgsarbejdet vil blive reduceret, hvilket bestemt ikke er ønskeligt. Det burde være det modsatte, vi arbejdede hen imod. Der vil også være nogle spørgsmål om referat og ministeransvarlighedslov, som skal afklares, og her kan jeg ikke se nær så enkle løsninger, som jeg mener tilfældet kan være med hensyn til temadebatterne.

Endelig med hensyn til spørgetime uden forberedelse: Sådan som forslaget er præsenteret, mener vi ikke, det vil fremme en kvalificeret debat. Der vil kun være basis for forsimplede ytringer i salen, og det behøver vi ikke bruge salen til. Men jeg håber, vi kan finde nogle muligheder for at få den balance mellem kvalitet og aktualitet i debatten, som en række af forslagene lægger op til.

Der er altså generelt opbakning til de ideer, der fremlægges her. Der er nogle enkelte ting, som skal afklares under udvalgsarbejdet, og her vil jeg sige, at jeg er en smule reserveret over for forslaget tekniske udformning, som vi har haft meget kort tid til at se på. Men vi vil se positivt på det under udvalgsarbejdet.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Venstre er ligesom forslagsstillerne meget optaget af at give Folketinget en stærkere profil. Magten skal tilbage til Folketinget, for det er Folketinget, der er lovgiver.

Folketinget skal løbende have sine arbejds-gange moderniseret. Folketinget er ikke alene lovgiver, men som lovgivende magt også den øvrighed, der kontrollerer, at tingene bliver ført ud i livet af regeringen, sådan som det er forudsat af Folketinget. Derfor ser vi også meget gerne i Venstre, at denne kontrol af regeringen bliver mere synlig, aktuel og smidig.

Vi ser meget gerne, at der indføres en spørgetime bl.a. inspireret af den aktuelle debat, hvor først og fremmest statsministeren skal stå til regnskab her i Folketinget en gang om ugen. Onsdagens spørgetid har jo udviklet sig til at blive en række intetsigende, forberedte svar, hvor det drejer sig om at give Folketinget så få oplysninger som muligt. Vi vil i udvalget stærkt arbejde for, at der indføres en ugentlig spørge-