

lov til at udløse beslutninger; en enkel løsning til reduktion af dobbeltdebatter. I stedet får vi en bemyndigelse til formanden om at give tilladelse til fælles behandlinger af redegørelse og forespørgsel, en bureaukratisk og centralistisk løsning. Hvorfor nu det?

Vi har taget hul på tiltaleformerne, som andre har gjort. Hvorfor ikke tilnærme dem til normal sprogbrug uden for murene? Det kunne medvirke til omverdenens større bevågenhed over for det, der foregår herinde, og en større åbenhed, men det er vel for meget at tro, at man kunne røre ved det i dette årtusinde.

Alt i alt har det været en stor ståhej for næsten ingenting. Vi håber ikke, at forandringsprocessen stopper hermed, og vi så også gerne tempoet sat lidt op.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

En god forudsætning for, at debatter bliver gode, er jo, at man hører efter, hvad de andre siger, og ikke kun læser den tale op, man har med hjemmefra. Der er en række af de ting, som fru Jette Gottlieb stod og sagde her, som hun, hvis hun havde hørt efter, havde kvitteret for; det er vi godt i gang med.

Og jeg vil lige sige, at det sandelig ikke har været onsdagsspørgsmålenes mængde, vi har klaget over. Der er også sket noget helt andet i løbet af de år, i hvert fald jeg har været her, hvor de voksede og voksede og voksede – vi var oppe på 30 – så kom der altså pludselig en afmatning, og så skete der det, som er sket i denne her samling, at der er nogle ganske få medlemmer, der stiller spørgsmål, som de så pinder ud, og som oven i købet bliver fornærmet, når vi prøver at få dem til at hænge sammen til et spørgsmål. Det bliver trivielt og tomt. Og det var til den trivialitet og tomhed, der var kommet ind i onsdagsspørgstiden, at vi spurgte: Kan vi gøre et eller andet ved det? Så det var for at kvalificere den.

Vi siger omkring det med det kvantitative, at problemet er, at vi nu har så mange forespørgselsdebatter, at der går uendelig lang tid, før vi kan få sat dem på dagsordenen. Og derfor har vi spurgte: Hvordan kan vi gøre det, sådan at de kan komme hurtigere på, for det er mange gange aktuelle og vigtige spørgsmål, det drejer sig om. Man kan stadig væk bede om – og det synes jeg vi skal opretholde og gøre det kraftigt endda – at få de længere debatter. Så må man bare regne med, at det stadig væk tager den tid, som det tager i dag, at få dem sat på dagsordenen.

Men det er faktisk for at få en fleksibilitet ind i det her, og fru Jette Gottlieb kunne godt, hvis hun havde fulgt en lille smule med, have lagt mærke til, at det er det, det drejer sig om for os i denne her sammenhæng.

Så vil jeg endelig sige om det med at overholde reglerne for de korte bemærkninger, som jeg næsten gør nu, at der er altså – ja, det er der i hvert fald, hvis formanden er restriktiv – ganske enkelte medlemmer, der er strenge.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Ja, og her var ønsket så, at det i virkeligheden var formanden, der var mere streng!

Jeg skal sige til fru Jette Gottlieb, at jeg sådan set er enig i analysen af det med kvalitativt og kvantitativt. Men med hensyn til forespørgslerne tror jeg faktisk, at det kan være en gevinst, at man gør dem kortere, fordi der er en række forespørgsler, som er meget specifikke, og hvor relativt få af ordførerne er meget engagerede. De forespørgsler lader vi i dag sådan passere, og så sidder der i virkeligheden en forsamling, der er meget spinkel og med et meget lille engagement, og der er stort set ingen offentlig bevågenhed. Man bruger en forfærdelig masse tid, som sinker andre meget væsentligere forespørgsler.

Og derfor synes jeg, at det, der lægges op til her, er en rimelig afvejning, hvor man får sammentrængt sine budskaber – det er dog immervæk 10 minutter – og så bevares muligheden for at bede om længere tid, hvor vi så skal lade være med at gøre det, som vi har gjort i forhold til forespørgslerne, nemlig lade det hele skride.

Vi er jo ekstremt liberalt indstillet i forhold til at lade forespørgsler passere. Jeg tror nærmest, at den skal indeholde racistiske påstande, før vi vil overveje at gå ind og sige, at den forespørgsel vil vi ikke lade passere. Vi lader altså i dag forespørgsler passere, selv om vi principielt stemmer om dem. Sådan synes jeg ikke vi skal forholde os længere, men vi skal tage en vurdering og se på, om det er en forespørgsel af en sådan vægt og indhold, at den kan bære den lange taletid, så synes vi, det er smadder spændende. Men det skal altså være sådan, at vi har en kvalitativ afvejning af forespørgslerne.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil sige til fru Auken, at hun ikke skal være bekymret. Jeg har registreret, at der er et flertal