

at dansk militærteknologi på denne måde kan spredes over hele verden. » . . . Det vil jo i realiteten betyde, at vi ikke kan styre den danske indsats på det her område – om det pludselig bliver eksporteret via mellemlande til områder, hvor der er aktive krigshandlinger«.

Ifølge Berlingske Tidende er problemet, at » . . . den danske våbenlov ikke tager højde for eksport af våbenteknologi via virksomheder, som importøren selv kontrollerer«.

Justitsministeriet siger imidlertid til Berlingske Tidende, at ministeriet i dag tolker våbenloven så bredt, at eksport af teknologi også skal godkendes af myndighederne. Derfor går spørgeren ud fra, at ministeren vil forholde sig til intentionerne og formålet med den danske våbenlovgivning og ikke kun til den konkrete formulering i loven, som er fra 1930'erne, før nogen kendte til begrebet teknologi og software i 90'er-udgaven.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Dette spørgsmål handler om udførsel af våbenteknologi: at man trækker våbenteknologi ud af en dansk våbenproduktion og overfører den til brug ved våbenproduktion i andre lande. Det er faktisk efter min mening et spørgsmål, der er endnu mere alvorligt end det foregående, fordi vi her har en situation, hvor dansk teknologi, dansk knowhow risikerer at blive brugt i lande, som gennem mellemhandlere kan frygtes at ville sælge til krigsskuepladser rundt omkring i verden.

Jeg håber, at regeringen vil gribe ind på dette punkt. Nu var svaret på det foregående spørgsmål ikke så opmuntrende, men man kan jo håbe, at det vil være bedre her.

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg er enig med spørgeren. Nu går vi fra ejersiden og over til muligheden for, at den tilladelse, man har til at producere krigsmateriel, bruges til at sælge det uden for landets grænser.

Det fremgår af våben- og eksplosivstoflovens § 6, at det er forbudt uden Justitsministeriets tilladelse i hvert enkelt tilfælde at udføre visse typer af våben, ammunition og materiel. Bestemmelsen indebærer, at virksomheder og myndigheder, som ønsker at udføre materiel m.v. af den i bestemmelsen omhandlede karakter fra dansk territorium, i hvert enkelt tilfælde skal søge om tilladelse.

Danyard har til Justitsministeriet indsendt en redegørelse om værftets foreløbige overvejelser

og muligheder for overførsel af materiel, teknologi m.v. fra Danyard til det malaysiske selskab efter salget af aktieposten. Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Forsvarsministeriet, der har vurderet, at en række af de mulige overførsler af materiel, teknologi m.v. vil være omfattet af våben- og eksplosivstoflovens § 6.

Det er således nødvendigt for Danyard at søge Justitsministeriet om tilladelse i hvert enkelt tilfælde, såfremt selskabet ønsker at overføre den pågældende teknologi og det omhandlede materiel til Malaysia eller andre lande. Dette er meddelt Danyard.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige tak for svaret. Jeg er tilfreds med, at ministeriet, som det fremgår af ministerens svar, har taget hånd om sagen, men jeg vil gerne spørge ministeren, om man er opmærksom på det problem, der kan opstå, hvis et medlem af bestyrelsen i Danyard beder om at få oplysninger om våbenteknologi.

Mig bekendt er lovgivningen sådan, at et sådant bestyrelsesmedlem har ret til at få udleveret disse oplysninger, og så kan vedkommende tage dem med til Malaysia til en anvendelse dér, som den danske regering ikke kan kontrollere. Har man også styr på, at der ikke på den måde vil kunne overføres oplysninger til f.eks. Malaysia?

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det fremgik af min besvarelse, at dér, hvor det drejer sig om teknologi, der er materialiseret i et produkt, er det forbundet med, at man i hvert enkelt tilfælde skal have en tilladelse for at kunne foretage en eksport af det pågældende krigsmateriel.

Til brug for vurderingen af, hvorvidt der kan gives en tilladelse, indhenter Justitsministeriet en udtalelse fra Forsvarsministeriet for at kontrollere, om eksporten er omfattet af § 6 i våben- og eksplosivstofloven, og dernæst også en udtalelse fra Udenrigsministeriet, der bygger på, om der ved at foretage en sådan eksport er tale om brud på danske udenrigspolitiske interesser. Det er altså, hvor det drejer sig om teknologi, der er materialiseret i et produkt.

Det, jeg forstår, spørgeren nu er inde på, er, om man kan forbyde overførsel af knowhow og viden til et andet land. Her tror jeg, hr. Albrechtsen lige så godt som jeg ved, at det er vanskeligt at forhindre eksport af viden over landegrænserne. Derfor har vi i Justitsministeri-