

mer, selvfølgelig, men jeg tror ikke, det skaber store problemer, at man indimellem må indstille sig på, at arbejdet ikke kommer til slavisk at følge den planlægning, man havde forberedt. Det kan næppe være meget anderledes.

Bruno Jerup (EL):

Ministeren understreger, at det ikke drejer sig om en aflysning, men kun om en udskydelse. Jeg håber så på, at den udskydelse er af så begrænset varighed som overhovedet muligt.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren har taget kontakt til de berørte skoler for at få belyst, hvordan de problemer, der kommer på grund af byggestoppet, kan løses, og i hvilken takt man skal have bygget, for at de faktisk kan klare deres problemer.

Jeg vil også gerne i den forbindelse høre, hvilke initiativer ministeren har taget, for jeg kan forstå, også på det udsagn, der er fra ministeren, at det, ministeren er lidt beklemmt ved, er, at man på den måde er blevet påtvunget et byggestop fra boligministerens side.

Vi har jo tidligere hørt, at der er 30 ledige på Fyn, og faktisk er det sådan, at der formodentlig er adskillige hundrede i tilstødende fag, som kunne hentes ind, hvis man gjorde en indsats for det. Det har man så ikke gjort indtil videre.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han fra boligministerens side har fået et løfte om, at det her ikke er et stop, men kun en udskydelse? Eller er det sådan en løs forhåbning, ministeren har om, at han måske på et tidspunkt vil kunne overtale boligministeren til at lette det her?

Så vil jeg gerne spørge ministeren, om han vil gå på sine grædende knæ til boligministeren og bede om, at der bliver sat i det mindste en præcis frist for hvert enkelt byggeri, således at det bliver muligt at planlægge fornuftigt.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg kunne forstå, at ministeren nok mente, at der kunne være nogle økonomiske problemer. Men når det nu bliver oplyst, at det for enkelte af skolerne er millioner af kroner, det drejer sig om, og at skolerne ikke er sådan vanvittig godt økonomisk funderet, hvad vil ministeren så gøre for at afhjælpe de økonomiske problemer? Er det sådan, at ministeren vil tage et møde med de pågældende og give nogle generelle retningslinjer, så man kan prøve at disponere sin økonomi, så man ikke kommer og skal melde

om budgetoverskridelser. Det er der jo ikke nogen der bryder sig om at skulle melde tilbage til undervisningsministeren.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg kan sige til hr. Bruno Jerup – jeg kan endda bekræfte det – at der er tale om en ordning af begrænset varighed.

Det er naturligvis tanken, at lige så hurtigt, som det er forsvarligt, vil man frigive mulighederne for at gå i gang med disse større projekter.

Jeg minder om, at ved siden af de store projekter, som der her er tale om, er der jo mange byggearbejder af forskellig art i gang på vore uddannelsesinstitutioner for at imødekomme de helt aktuelle behov.

Så blev jeg spurgt, om vi tager kontakt til skolerne. Det tror jeg sådan set ikke er nødvendigt. Jeg mener, at skolerne i høj grad tager kontakt til os, for de er selvfølgelig interesserede i at få at vide, hvordan landet ligger, hvad de kan forvente, osv. – for at få afklaret en række spørgsmål. Men vi er hjælpsomme så langt, som vi overhovedet er i stand til det, og det mener jeg også boligministeren vil kunne bekræfte, når han lidt senere skal svare på et spørgsmål.

Så vil jeg bare for god ordens skyld sige, at jeg ikke er påtvunget et byggestop af boligministeren. Det er regeringens fælles beslutning, det er regeringens fælles holdning, og den må vi indordne os under alle sammen.

Som sagt, uddannelse og de projekter, der skal nyde fremme, har en høj prioritet, men inden for en forsvarlig grænse.

Over for hr. Keld Albrechtsen kan jeg bekræfte, at der er ikke tale om et stop. Det er også derfor, det hedder en udskydelsesordning. Så der er tale om at udskyde projekter, men i øvrigt at fremme dem så hurtigt, som det er forsvarligt, gentager jeg.

Til hr. Langkilde kan jeg sige, at jeg ikke kender til projekter, hvor der kunne være tale om, at det her ville betyde omkostninger i millionklassen. Jeg er ikke bekendt med det i hvert fald, og jeg kan næppe tro, det skulle være rigtigt, men man kan ikke afvise, at det godt kan betyde, at nogle institutioner vil kunne få en meromkostning på grund af udskydelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.