

Ifølge Det fri Aktuelt den 3. april 1997 har ministeren nu udsat omkring 20 statslige byggerier, bl.a. udvidelser af Odense Universitet, Odense Fagskole, Tietgenskolen, Århus Universitet, Fysioterapeutskolen i Ålborg samt erhvervsskoler i Helsingør og Køge.

I forbindelse med et samråd i Folketingets Boligudvalg kritiserede Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti i februar ministerens meget restriktive praksis. Udvalget fik løfte om en løbende revurdering af byggestoppet.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har stillet spørgsmålet på baggrund af, at vi jo havde boligministeren i samråd i Folketingets Boligudvalg. Og så ser man pludselig i dagspressen, at ministeren nu har stoppet 20 projekter.

Det var ikke sådan, jeg opfattede meldingen i Boligudvalget. Det var heller ikke den tilkendegivelse, der kom fra bl.a. Det Konservative Folkeparti og Enhedslisten og nu også fra SF, som jeg da håber gør lidt indtryk på ministeren.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg har, som også hr. Keld Albrechtsen rigtigt konstaterede, den 27. februar været i et samråd i Folketingets Boligudvalg om udskydelsesordningen, og jeg orienterede her om udskydelsesordningens baggrund og administration.

Hr. Keld Albrechtsen deltog i det samråd og ved derfor også, at udskydelsesordningen for statslige og statsstøttede byggerier er etableret for at undgå samme flaskehalsproblemer, som vi så under sidste byggeopsving i midten af 1980'erne, som også her i dag er bekræftet ikke mindst af hr. Niels Jørgen Langkilde.

Udskydelsesordningen medfører, at større statslige og statsstøttede bygge- og anlægsarbejder udskydes, hvis der skønnes at være fare for flaskehalse i regionen. Udskydelsesordningen medfører således ikke – jeg understreger ikke – et generelt stop eller totalt stop for alt statsligt byggeri.

Som oplyst på samrådet vurderes muligheden for en frigørelse af et konkret projekt i lyset af risikoen for dannelse af flaskehalse i den region, hvor projektet skal realiseres. Til baggrund herfor ligger en vurdering af beskæftigelses- og ledighedssituationen samt de regionale arbejdsmarkedsråds forventninger til bygge- og anlægsvirksomheden, og disse vurderinger kombineres desuden med de generelle forventninger til aktiviteten inden for bygge- og anlægsvirksomheden i 1997.

Hvis situationen i en region ud fra disse vurderinger skønnes at muliggøre frigivelse af et eller flere projekter, så sker dette ud fra en samlet afvejning af de mange hensyn, der må tages i forbindelse med de enkelte projekter. Hensyn til den nødvendige udbygning af uddannelsesområdet indgår her med betydelig vægt, men også andre forhold som f.eks. myndighedskrav eller andre særlige forhold tages med i bedømmelsen.

Jeg vil gerne understrege, at det i den nuværende situation, hvor regeringen såvel som byggeriets organisationer venter et forårsopsving, er nødvendigt at udvise stor forsigtighed. Regeringen følger fortsat udviklingen og vurderer løbende, om der ud fra en samlet prioritering vil kunne frigives enkelte projekter.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, men så vil jeg godt spørge ministeren, hvis vi nu er enige om, at der foreligger en konkret bedømmelse af de enkelte projekter og altså ikke et almindeligt byggestop:

Det er jo blevet oplyst, bl.a. fra Odenses borgmester, at der ingen overophedning foreligger i Odense – ikke nogen der kendes i Odense i hvert fald. Det er også i dag blevet oplyst, at der var 30 murere til rådighed, hvad der jo er tilstrækkeligt til at igangsætte projekter.

Vil ministeren altså på baggrund af det, som vi åbenbart og heldigvis er enige om, nemlig at der skal foretages en konkret bedømmelse, vil ministeren så gå hjem og give grønt lys i Odense? Fordi sådan må det jo skulle være, hvis der skal være sammenhæng i det.

Og så mindes jeg også, og det vil jeg godt spørge ministeren om, at ministeren på et tidspunkt sagde, at det skulle jo da i hvert fald være sådan, at man nu planlagde, så vi i hvert fald var sikre på, at det kom i gang til efteråret, eller således at det blev bygget i vinterperioden, hvis ikke det kunne være anderledes. Det hørte jeg ikke noget til nu. Det skuffer mig lidt, for det var da den melding, som ministeren gav Folketingets Boligudvalg, og så kunne han da i hvert fald melde ud, så man fik nogle faste datoer på, som man kunne planlægge efter med de enkelte projekter ude omkring.

Jette Gottlieb (EL):

Ja, jeg hæfter mig også ved den manglende dokumentation af, at der overhovedet er et problem, og vi kan igen godt bruge Fyn som eksempel. De 30 ledige murere, det er jo trods alt 30