

for mange, og man kan vel heller ikke forvente, at der skulle bruges 30 murere til de byggerier, der omtales. Så skulle det da være et meget specielt byggeri.

Så jeg vil godt spørge: Er det sådan, at det er regeringens almene opfattelse, at en arbejdsløshed på 4 pct. – og det er det, de 30 murere svarer til, og det vil så svare til 120.000 arbejdsløse på årsplan – er det regeringens almene politik, at det er et passende niveau eller måske endog et nødvendigt niveau for at få regeringens politik til at hænge sammen?

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg vil gerne spørge, hvor ofte ministeren tager stilling til, hvilke projekter der skal sættes i gang, og hvornår han gør det næste gang?

Og jeg er ligesom den foregående spørger meget interesseret i at vide, hvad der er regeringens ambition med hensyn til arbejdsløshed. Hvor stor en arbejdsløshedsreserve skal der gå rundt og ikke være beskæftiget? Ligger det på 4 pct. eller 2 pct., eller hvor er ambitionsniveauet?

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Ja, jeg må jo nok sige: Det beklager jeg selvfølgelig meget. Jeg går ud fra, at det talepapir, der blev leveret til Boligudvalget, har hr. Keld Albrechtsen gjort de øvrige spørger bekendt med. Men sådan er det nu en gang imellem. Man kan jo ikke altid forvente, at konklusionen er den bedste.

Må jeg så have lov til at forklare, hvordan vi administrerer ordningen. For det første: Hvis det drejer sig om anlægsarbejder, hvor der er meget SiD-beskæftigelse, er der ikke de store problemer; de frigives løbende. For det andet: Hvis det forholder sig sådan, at der er myndighedskrav og hensyn, der skal opfyldes, for at man kan fortsætte sin virksomhed, så har det selvfølgelig også stor vægt. Og det tredje, der naturligvis er afgørende, og det har flere været inde på, er spørgsmålet om uddannelsessituationerne som sådan og deres prioritering.

Og dernæst er det selvfølgelig altafgørende, hvordan beskæftigelsen ser ud. Og se, nu er jeg ikke i stand til at læse i en krystalkugle – det er fru Jette Gottlieb, kan jeg forstå – men jeg vil gerne have lov til at sige, hvordan det forholder sig. Det er sådan, at ledigheden i dag i Danmark på byggefagsområdet er generelt lavere end samme periode sidste år. Og det betyder i hvert fald, at man skal være noget forsigtig.

Så kommer er der et spørgsmål, der lød: Jamen har ministeren ikke sagt, at det er 4 pct.? Jeg ved ikke, hvor fru Jette Gottlieb har fået det tal fra. Det må så være det aktuelle. Jeg sagde, at ved 4 pct. begynder advarselsslamperne at lyse, og når vi kommer ned under 2 pct., begynder jeg at blive betænkelig.

Og jeg har også oplyst i samrådet i Boligudvalget – det vil hr. Niels J. Langkilde kunne bekræfte – at når vi nu taler om murersvende på Fyn, så var ledigheden i uge 40 på 0,9 pct. Der var 8 ledige murere; jeg tror ikke, fru Jette Gottlieb vil få meget arbejde sat i gang med disse murere. Da vi kom til uge 50, var den på 2,5 pct.

Jeg vil have lov til at sige, at det er udmærket, at vi får denne anledning til at tage den diskussion her i Folketingssalen, men jeg må også konstatere, at det havde været hensigtsmæssigt, hvis spørgeren havde sat sig ind i det papir, som er leveret til Boligudvalget.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan oplyse til ministeren, som åbenbart interesserer sig meget for den interne kommunikation i Enhedslisten, at jeg har orienteret grundigt bl.a. også om indholdet af det telegram, som Ritzau udsendte efter samrådet, og hvoraf det bl.a. fremgik, at ministeren lagde op til en løbende revurdering af stoppet, som han selv betegnede som en udskydelse, og så fremhævede han, at der lå forslag fra fagbevægelsen om at satse på at få nogle byggeprojekter i gang til vinter.

Selv om det efter min mening er en uacceptabel udskydelse, så lå der dog heri, at ministeren arbejdede ud fra en plan, som gjorde, at man var i stand til i løbet af efteråret at få sat dato på og få sat det i gang og så evt. udnytte vinterperioden, når det nu absolut skal udskydes så lang tid.

Men nu kan jeg forstå, at man ikke engang vil give tilsagn om det. Det er derfor, at jeg har stillet spørgsmålet for at nå tilbage til det, vi dog havde opnået i samrådet; men nu føler jeg, at det går direkte baglæns.

Så jeg vil godt spørge ministeren, om vi ikke i det mindste kan få situationen retableret til dér, hvor den stod i samrådet.

Aage Frandsen (SF):

Er boligministeren ikke opmærksom på, at regeringen har nogle aftaler med andre partier? Det kan godt være, at regeringen har nogle målsæt-