

Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal ikke bruge mange ord på de afsluttende bemærkninger, for der har været mange korte bemærkninger undervejs. Måske den ene til hr. Svend Heiselberg, der sagde, at man allerede havde diskuteret på Bryggerens tid, at der skulle være en fast forbindelse over Storebælt. Dertil kan jeg sige, at man kun behøver at gå tilbage til 1960; da var det hurtigere at køre på de regionale strækninger, end det er i dag. Så der har altså været et tilbageskridt her.

Ellers vil jeg sige tak til ordførerne. Jeg synes, det har været en god debat. Jeg er lidt ked af den dagsorden, der bliver vedtaget, for jeg er bange for, at den indebærer, at der først sker noget om halvandet år. Derfor vil jeg godt sige, at der har været mange positive bemærkninger fra de fleste af ordførerne, og hvis trafikministeren finder ud af, at vi skal have en drøftelse af de her ting, er vi fra SF's side selvfølgelig klar til at tage den. Vi mener, at det problem, der har været ridset op i dag, er stort og skal løses.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Skal det forstås sådan, at hr. Tommy Dinesen ønsker sig tilbage til tilstandene fra 1860, hvor man kørte med hestevogn og trak med stude?

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg har bare en enkelt bemærkning, ikke til hr. Tommy Dinesen, men til trafikministerens afsluttende indlæg her. Jeg sagde i mit indlæg, og det blev støttet af hr. Søren Hansen fra Socialdemokratiet, at vi meget gerne så, at man i den mellemliggende periode fik kortlagt alle disse problemer og fik dem undersøgt, så vi havde et ordentligt beslutningsgrundlag, næste gang der skulle skrives en rammeaftale.

Jeg vil meget gerne have ministerens tilsagn her fra talerstolen om, at en sådan undersøgelse vil blive iværksat.

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Mig bekendt har Det Radikale Venstre ikke lavet rammeaftaler på et utilstrækkeligt grundlag hidtil, og der vil selvfølgelig også være et godt grundlag, når der skal laves en ny aftale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Afstemningen om de fremsatte dagsordensforslag vil som nævnt finde sted i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 105:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af betalingsordninger, betalingsringe, bompenge m.v. for den gennemkørende biltrafik.

Af Margrete Auken (SF) m.fl.

(Fremsat 19/3 97).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

Som det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, er det næsten ordret det samme forslag, som blev behandlet her i salen for knap et år siden. Derfor bliver mit indlæg ikke så langt.

Debatten dengang viste tydeligt, at det er et meget kompliceret område at begive sig ind på. Betalingsordninger er jo et vidt begreb, men i dag vil jeg gå ud fra, at det kunne være bompenge, det kunne være betalingsringe, og at det også kunne være road pricing med det formål at dæmpe biltrafikken; det er det, der er indeholdt i forslaget.

Nu som dengang vil regeringen slå fast, at den problemkreds, som forslagsstillerne nævner, er en del af de virkemidler til at regulere biltrafikken, som både denne regering og også andre regeringer har interesseret sig for.

Ved sidste års debat redegjorde den daværende trafikminister for regeringens holdning, der i korte træk går ud på, at regeringen finder de nævnte virkemidler relevante og er villig til at undersøge dem nærmere, ikke mindst hvis der er et ønske herom fra lokal side.

Som det også blev fremhævet dengang, vil en indførelse af bompenge/betalingsringe kræve et omfattende forberedende arbejde, der blandt meget andet skal indeholde en nærmere diskussion af, om der for det enkelte virkemiddel skal være tale om generelle tilladelser til kommuner eller amter til at benytte virkemidlet, eller om