

underholdnings-, undervisningslivet – så skal man endelig lave bompeng og den slags. Så skal folk nok finde ud af at tage helt andre steder hen. Så indtil videre forekommer det at være det rene selvmord for en by, der gerne vil være levende.

Men jeg understreger, at en endelig stillingtagen for os, som jeg synes det burde gælde alle, naturligvis må være, således som både ministeren og flere af ordførerne har peget på, at vi må afvente det tidspunkt, hvor vi har viden, al opnåelig viden, på bordet, og så kan vi komme tilbage til det. Er der argumenter gode nok for at lave noget om, så skal vi som altid være fordomsfri – men jeg vil altså gerne se det, før jeg tror det.

Vibeke Peschardt (RV):

Ja, først vil jeg jo sige alle gode gange tre til SF. Det er i hvert fald tredje gang, jeg har været med til at behandle forslaget, som nu foreligger, om bompeng og betalingsringe.

Og man må jo sige, at imellem de knap tre gange er der faktisk sket en temmelig stor udvikling. Der har været, kan man sige, bevægelse i kunsten. Sådan som jeg kan tælle op, så er der i hvert fald i dag noget, der ligner endda et temmelig stort eller i hvert fald et flertal for i hvert fald at forholde sig positivt til det, der hedder road pricing.

Det var pænt af hr. Arne Melchior at nævne, at det var Det Radikale Venstre, der fik den undersøgelse igennem, som i øjeblikket ligger i Transportrådet, en undersøgelse, der skal fortælle os ikke bare om, hvad road pricing er og hvordan det virker, men også belyse de ordninger, som vi ved findes i vores nabolande og andre steder.

I Stockholm er der en ordning – som jeg personlig er meget tiltalt af – der går ud på, at man klistrer en mærkat i forruden på sin bil; den gælder samtidig som parkeringstilladelse, og den koster det samme som et netkort. Og man har så i øvrigt en eller anden anden form for bevis, der virker på samme måde.

I Stockholm har man også i modsætning til København, selv om vi er på vej her, et fantastisk godt S-banenet. Og der er samfundsmæssigt nok en sammenhæng mellem, at man har gode S-baner og i øvrigt meget let kan få folk til at bruge dem, fordi der også er gode tilkørselsforhold, så man kan komme af med sin bil.

Altså, bilen er kommet, vil jeg sige, for at blive. Vi får den ikke afskaffet, og det skal vi heller

ikke; men den skal indgå som en del i hele transportmønsteret, hvor den kollektive trafik opsamler de mange på forskellige steder og bringer dem ind til byen.

Jeg vil godt sige til hr. Kaj Ikast, som i og for sig var positiv over for, at man brugte road pricing som instrument, som afgiftsinstrument – og det var sådan, jeg måtte høre ham – at det var da glædeligt at høre, at han ikke på den måde er imod et system af den her type.

På den anden side kan jeg ikke være enig med hr. Kaj Ikastrs bemærkninger om, at man skal bruge provenuet fra en eventuel road pricing eller andet til at nedbringe de afgifter, der kommer ind på benzinen og andet, registreringsafgift, eller hvad det kunne være.

Jeg synes, det er et held for Danmark, at vi har registreringsafgifter af den højde, vi har, og at vi har benzinpriser, som efter vores mening ikke er høje nok. Vi går nemlig ind for, at samfundet som helhed, altså herunder også velfærdssamfundet, til dels også skal finansieres af de grønne afgifter fra benzinen. Det er en af fremtidens finansieringsformer, sådan at man kan få fjernet skatten på arbejdskraft og få lagt skatten over på forbrug.

Det var også godt at høre, og jeg er fuldstændig enig i, at den nye teknologi på bilområdet gør, at man på sigt vil få meget benzinøkonomiske biler. Hvis man nærlæser det oplæg, der kom fra trafikministeren sidste år, det blå oplæg om nedbringelse af CO₂-udslippet, vil man meget godt gemt mellem linjerne kunne finde noget, der går i retning af, at når bilerne bliver mere benzinøkonomiske, altså kan køre længere på literen, så skal det også være sådan, at benzinpriserne stiger. Det er i hvert fald regeringens politik på det område lige nu.

Jeg vil slutte med endnu en gang at glæde mig over, at der er bevægelse i tingene her, og jeg synes, det er udmærket, at SF har genfremsat deres forslag. Vi kan ikke stemme for det i denne form, fordi vi venter på nogle undersøgelser, men jeg er sikker på, at vi på et eller andet tidspunkt i fællesskab kan stemme for hjemmel til at opkræve bompeng af den ene eller den anden type.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jamen det undrer mig en hel del. Jeg har hele tiden forstået det sådan, at Det Radikale Venstre gik ind for, at man skulle betale for de ydelser, som man nu engang fik. Hvis man nu tager sin