

et spektrum, som kan kontrollere alt, så alle kommer til at betale det rigtige, og ikke bare en ekstra straffeafgift.

Så vil jeg spørge SF en gang til: Er det her en ekstra skat til bilisterne, som skal falde i de enkelte byer, ligesom vi så det tidligere? Eller skal der være andre reguleringer af afgifterne, som vi kender dem i dag? Eller skal de 35 mia. kr. bevares, og vil SF komme med en ekstra pris ud over de benzinpriser, som man også har lovet?

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Det er undertiden, synes jeg, lidt svært at få en dialog med fru Margrete Auken. Det er, som om vi har lidt svært ved at forstå hinandens argumenter. Derfor har jeg søgt lidt efter et budskab, som jeg håber vil kunne trænge ind hos fru Margrete Auken.

Professor, dr.theol. K.E. Løgstrup brugte engang udtrykket: Vi er hinandens verden. Hvad mente han med det? Han mente selvfølgelig, at der skal være plads til os alle sammen. Det, vi foretager os i den ene situation, er andre afhængige af i en anden situation, og modsat.

Når jeg kom til at tænke på K.E. Løgstrup, var det, fordi jeg efter at have hørt fru Margrete Aukens indlæg synes, at i hendes partis univers er der kun én ting, der tæller, og det er at genere bilisterne. Det synes jeg oprigtigt talt er lidt synd, for der er ganske mange, tror jeg, også blandt SF's vælgere, som er afhængige af at have en bil. Derfor min forundring over fru Margrete Aukens indlæg.

Så vil jeg i øvrigt sige: Jeg tror også, der er mange, der har en vis bekymring over road pricing, også i SF. Det dér med overvågningssamfundet er jo ikke rigtig noget, som er in, når det drejer sig om hensynet til det enkelte menneske og frihed for det enkelte menneske.

Jeg siger ikke, at vi skal gå imod det. Jeg siger bare, at det jo ikke nødvendigvis er sådan, at fordi fru Margrete Auken har læst en artikel om road pricing, er det noget, vi alle sammen behøver at falde på halen for. Lad os nu få tingene grundigt undersøgt, og lad os skabe plads til, at andre med andre synspunkter også kan få lov til at være her.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Hr. Kaj Ikast appellerede om et svar fra fru Margrete Auken på, om det skulle være en eks-

tra beskatning. Undskyld, jeg siger det, men jeg synes nok, hr. Kaj Ikast måske har sovet i timen, for efter alle de debatter, vi har haft herinde, er der for Fremskridtspartiet ingen tvivl om, at SF ønsker en ekstra beskatning. Alle steder, hvor de kan komme afsted med det, er det kun den ene ting, de har i hovedet, nemlig at få ekstra kroner i statskassen. Man plyndrer også de små; det ved vi, og det behøver vi ikke at appellere til fru Margrete Auken om at svare på, for sådan er det bare.

Hr. Hovmand sagde også, at det kunne være svært at forstå, og jeg er enig i de betragtninger. Det er meget, meget svært at forstå den politik, som SF her lægger for dagen, særlig når man altid taler om de små i samfundet, der virkelig har brug for den private bil.

De ønsker at genere bilisterne, og det er ikke noget, som SF lægger skjul på. Dét må vi tage hatten af for dem, for jeg synes, de altid har været ærlige og oprigtige og har gjort opmærksom på, at de ønsker færrest mulige biler og alt mere eller mindre presset over på den kollektive trafik.

Det synes jeg er en fair og ærlig holdning, men det, der bekymrer Fremskridtspartiet, er, at regeringen nu er ved at springe på den vogn. Det er en farlig udvikling, for som bekendt kan man jo lave alt også med venstrefløjen i dansk politik. Det bliver utrolig svært og meget problematisk for de små i samfundet.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg skal gøre det kort. Jeg vil lige sige til hr. Svend Erik Hovmand, at meningen med det, K.E. Løgstrup siger, ikke er, at der skal være lige meget plads til de stærke og de svage, sådan at de stærke i hvert fald ikke må begrænses.

Meningen er selvfølgelig, at de stærke, og det er i dette tilfælde bilisterne i forhold til de andre trafikanter, har et ansvar. I øjeblikket er det sådan, at børn, gamle mennesker, der ikke har kørekort, og en række andre er afskåret fra at kunne færdes frit og sikkert, fordi de dér biler fræser rundt. Derudover kommer så det med miljøet, hvor jeg heller ikke tror, det vil være muligt for hr. Hovmand at finde belæg for sit synspunkt hos Løgstrup. Det tror jeg godt, jeg kan bedrøve ham med.

Så vil jeg sige, at det bestemt er vores hensigt at begrænse bilismen, det skal der ikke være nogen tvivl om. Det er også regeringens og den tidligere regerings erklærede hensigt at begræn-