

foretager den, og dér er man faktisk i stand til at komme ned på en pris på omkring 60 kr. pr. ældre, som vaccineres. Det vil sige, at den model, man kører med i dag, alt andet lige faktisk er dyrere end den model, som man har i Københavns Kommune. Man kan sige, at man gør det på en mere rationel måde, når det er sådan, at man bare giver det som et tilbud til de ældre.

Så jeg synes stadig væk, at ministeren skulle prøve at overveje det. Hvis det er rent økonomiske overvejelser, der ligger bag, så tror jeg faktisk, at den model, som vi lægger op til, er billigere, hvis det er det, der er sigtet.

Og hvis det er sådan, det er sundhedsmæssige overvejelser, der ligger bag, så mener jeg faktisk, at der er nogle sundhedsmæssige gevinster ved den model, og jeg har ikke hørt nogen argumenter for, at der er nogen sundhedsmæssigt negative ting ved, at der måske er en gruppe af de ældre, der modtager en vaccination, som de måske konkret ville overleve ikke at få; det er der jo mennesker, der gør i dag i alle aldersgrupper.

Så jeg tror sådan set, ministeren burde overveje endnu en gang, om ikke det system, som vi præsenterer, ville være bedre sundhedsmæssigt og måske også økonomisk.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 10. april 1997, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.36
