

Den første sag på dagsordenen var:

1) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 51:

Forespørgsel til trafikministeren [om den regionale service på togstrækningerne, når IC3-togene fjernes herfra ved åbningen af togdelen på Storebælt].

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 11/3 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/3 97. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 9/4 97. Forslag om motiveret dagsorden nr. D 75 fremsat 9/4 97 af Tommy Dinesen (SF). Forslag om motiveret dagsorden nr. D 76 fremsat 9/4 97 af Søren Hansen (S), Svend Heiselberg (V), Brian Mikkelsen (KF), Vibeke Peschardt (RV) og Arne Melchior (CD)).

Formanden:

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 76 af Søren Hansen (S), Svend Heiselberg (V), Brian Mikkelsen (KF), Vibeke Peschardt (RV) og Arne Melchior (CD) (se forrige møde) vedtoges med 93 stemmer (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) mod 9 (SF); 3 (EL) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 75 af Tommy Dinesen (SF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 150:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 29/1 97. Første behandling 4/2 97. Betænkning 3/4 97).

Der var stillet 16 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Inden der skal stemmes om ændringsforslagene til lovforslag nr. L 150, synes jeg, det er relevant, at alle Folketingets medlemmer ved, hvad der rent faktisk skal stemmes om. Det er ændringsforslag, der går ud på, at nogle af ansøgerne bliver udtaget af lovforslaget, inden der stemmes om det samlede forslag.

De, der er blevet foreslået udtaget af forslaget, falder i flere grupper. Dels har ministeren stillet forslag om, at nogle skal udgå, dels har Venstre stillet forslag om, at nogle skal udgå, og dels har Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti stillet forslag om, at nogle skal udgå af forslaget, inden det kommer til tredje og sidste behandling.

De, der ønskes udtaget af forslaget, inden vi når frem til at stemme om det samlede forslag, falder i forskellige grupper. Der er en lang, lang række af ansøgere, som har begået kriminalitet, endda meget grov kriminalitet. Mange af disse ansøgere, ja, faktisk dem alle, har Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti foreslået skal udtages af forslaget.

I Fremskridtspartiet føler vi ikke, det er rimeligt at medtage menneskesmuglere og folk, der har begået dokumentfalsk, socialt bedrageri, hæleri, vold, vold mod tjenestemand, hærværk, trusler på livet, underslæb, butikstyveri, røveri og narkotikakriminalitet og lignende. Jeg kunne såmænd blive ved. Der er en lang, lang stribe af disse ansøgere, som har begået kriminalitet, inden de nåede frem til at ansøge om statsborgerskab.

Vi i Fremskridtspartiet finder det helt urimeligt, at disse mennesker skal have dansk statsborgerskab. Det har de ganske enkelt ikke fortjent, og derfor har vi foreslået, at de pågældende skal udgå af forslaget, inden vi når frem til tredje behandling.

Når vi f.eks. ser på dem, der har begået vold, er det også interessant at se, hvad det er for en voldstype, vi taler om. Der er tale om snitsår i ansigtet, spark i ansigtet, 5-6 knytnæveslag i ansigtet, vold mod sagesløse, slag med jernrøv osv. osv. Der er altså nogle af ansøgerne i forslaget her – selvfølgelig ikke dem alle – som er blevet sigtet for, tiltalt og dømt for disse kriminelle handlinger.