

Kim Behnke (FP):

Det er ikke længere tid siden end i går, at skatteministeren formåede at skabe overskrifter i en lang række dagblade: I forbindelse med, at folk i dag kan købe forskellige varer og tjenesteydelser via Internet, ikke moms frit, men købe dem i lande, hvor man har en væsentlig lavere moms end i Danmark, ville skatteministeren se positivt på en eventuel momsnedsettelse i Danmark.

Rundt omkring fik ministeren klapsalver for, at nu har vi endelig en minister, som formår at tænke tanker om, hvordan fremtiden kommer til at udvikle sig. For det her kommer til at gå meget hurtigere og blive meget mere omfattende, end nogen af os nogen sinde har drømt om.

I dag synes man, at det kan være svært at finde ud af, hvad det er for varer, man kan købe ved hjælp af en computer. Men allerede i dag kan man købe edb-programmer, musik, billeder og film, og man kan købe forskellige former for tjenesteydelser. Det kan være oversættelsesvirksomhed; hvis en forfatter har en bog, der er skrevet på dansk, som han gerne vil have oversat til engelsk eller omvendt, kan han lade folk sidde på den anden side af Jorden og foretage den oversættelsesvirksomhed.

På denne måde vil fremtiden byde på tjenesteydelser, der elektronisk kommunikerer ved hjælp af Internet, satellitforbindelser osv., og som vil være meget mere mangfoldige, end vi nogen sinde har drømt om.

Derfor glædede det mig selvfølgelig, at skatteministeren for nogle måneder siden nedsatte et udvalg, som skulle se på, hvordan Danmark skal forholde sig, for vi har det problem, at med den danske moms på 25 pct. er der ikke ret mange steder i verden, hvor det som dansker ikke kan betale sig at handle. Det gælder specielt USA, hvor man de fleste steder kun har en sales tax, som det hedder derovre, på henholdsvis 6 eller 7 pct. Der er ganske mange penge at spare ved at gøre sine indkøb i USA, og ingen overtræder nogen regler. Der betales den nødvendige sales tax eller moms i USA, og man får varen leveret i Danmark.

Jeg troede faktisk, at vi havde en skatteminister, som turde kigge lidt ud i fremtiden, og som turde være med til at tilpasse det danske skattesystem til de udfordringer, der ligger. Det glædede mig, at skatteministeren specielt har lagt mærke til, at den amerikanske præsident har nedsat et særligt udvalg, hvis opgave er at finde ud af, om man ikke på internationalt plan kan gøre dette Internet til et sted, hvor man kan

handle uden skatter og afgifter, så landene ikke hele tiden skal løbe i hælene på hinanden.

Men så får vi minsandten forelagt lovforslag nr. L 212, som går ud på, at når det gælder teleydelser, hvor folk ved hjælp af særlige call back-metoder specielt fra USA kan ringe billigt rundt omkring i verden, skal vi til at indføre en særlig moms. Det synes vi er både dumt og uklogt, særlig fordi det i praksis bliver fuldstændig umuligt at administrere, for man tager ikke højde for, at telefonsamtaler i dag også formidles over Internettet. Dette forslag bygger på traditionel samtaleafvikling.

Vi kan se, at ministeren regner med, at det giver ca. 5 mio. kr. ekstra om året. De 5 mio. kr. er simpelt hen en bjørnetjeneste at gøre det danske samfund, for jo værre og jo mere vi skærper moms- og afgiftssystemet i Danmark, jo flere mennesker sætter sig ned og prøver at overveje, hvordan de ved hjælp af de nye teknologier er i stand til at omgå de skærpede skatter og afgifter, vi har i Danmark.

Derfor kan Fremskridtspartiet bestemt ikke støtte forslaget, som det foreligger. Jeg ved godt, at det også indeholder nogle andre bestemmelser om post, og at der er noget med nogle kakaobønner og noget gummi osv. Det er småtteri i den tekniske afdeling, og det har vi ikke noget at indvende imod, men selve princippet om, at man skal have moms på disse telekommunikationsydelser, er simpelt hen et skridt i den forkerte retning.

Jeg glæder mig meget til at høre, hvordan den samme minister kan fremsætte dette lovforslag og så komme med de ellers fornuftige udtalelser i går vedrørende momsning af ydelser på Internet.

Frank Aaen (EL):

Selv om dette lovforslag er noget, EU har haft fingrene i, vil vi støtte det som noget, der ser fornuftigt ud. Hr. Kim Behnke har helt sikkert ret i, at det her ikke løser alle problemer. Men i modsætning til Fremskridtspartiet har vi altså den indstilling, at hvor vi kan komme af sted med at forhindre snyd og skatteunddragelser, gør vi det, og så tager vi også gerne de næste problemer op ved en anden lejlighed i stedet for bare at lade stå til, som det åbenbart er Fremskridtspartiets holdning.

Så vil jeg i øvrigt også sige til Socialdemokratiets ordfører, som lovpriste, at her gør EU virkelig noget for at løse de problemer, der opstår på grund af internationaliseringen, at for det