

første kunne et sådan problem selvfølgelig løses også uden EU. Det kunne måske nærmere være løst hurtigere uden EU, fordi det så ikke var nødvendigt at skulle igennem procedurene dernede. For det andet skulle man, inden man lovpriser EU's indsats mod skattesnyd og spekulation mod afgiftsregler, måske nok lige klappe hesten en anelse. Vi ved jo, at EU stadig væk ikke har formået at gøre det mindste, hvad angår den omfattende svindel, der foregår i forbindelse med internationale transporter, og som koster et kæmpemæssigt milliardbeløb hvert eneste år.

**Poul Nødgaard (DF):**

Ja, jeg skal gøre det ganske kort. I Dansk Folkeparti kan vi ikke støtte det foreliggende lovforslag.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal også takke for en overvejende positiv modtagelse af lovforslaget. Jeg bliver spurgt om, hvilke foranstaltninger de andre EU-lande har truffet i den her anledning. Og det kan jeg desværre ikke på nuværende tidspunkt oplyse om, men vil selvfølgelig være villig til at finde oplysninger om det frem og svare på det under udvalgsbehandlingen.

Hr. Kim Behnke spørger mig, hvordan det kan være den samme minister, der den ene dag mener, at man måske kan komme i en situation, hvor man må sætte momsen ned på visse ydelser, og på et andet tidspunkt fremsætter et forslag som det her.

Jeg mener, der er fuldstændig konsistens i tankegangen. Pointen er blot den, som jeg nævnte det forleden dag ved en konference, at vi har nedsat et udvalg. Dette udvalg undersøger alle muligheder for, hvordan man kan øge kontrollen, hvordan man kan sikre, at det danske momsprovenu ikke bliver eroderet bort som følge af Internethandel. Der kan tænkes mange forskellige tiltag, og det er det, man arbejder med i udvalget.

Det, jeg så også sagde, var, at det dog ikke kan udelukkes, at man kan komme til en situation, hvor visse produkter, som det er meget vanskeligt at kontrollere, kan blive underkastet en lavere momssats. Det er noget, der ligger som den sidste mulighed, men det var blot for at vise, at jeg også er klar over, at der findes mar-

kedskræfter i det her samfund, og de kan altså betyde noget.

Men jeg mener bestemt ikke, der er nogen inkonsistens. Pointen er såmænd den, at det omfang af Internethandel, som i dag er vanskelig kontrollerbart, er af et meget, meget beskedent omfang. Og vi har tid til at tænke, imens udviklingen foregår – tænke uden panik – og på den måde finde frem til en fornuftig løsning.

Så i det omfang, man kan sige, at der er stigende transaktioner på det her område, udelukker det ikke, at man stille og roligt tænker sig om og finder en fornuftig løsning på det her. Så der er al mulig konsistens og sammenhæng i min politik på det her område.

**Kim Behnke (FP):**

Det var et skuffende svar fra ministeren.

Der er mange mennesker, der ikke kan forstå, hvorfor sort arbejde har fået det omfang, det har i Danmark, og så prøver man at dæmme op på forskellig vis. Men dem, der har ansvaret, er jo de folketingsmedlemmer, som var til stede her i salen, da man for 10, 15, 20 og 25 år siden gav Danmark så højt et skatte- og afgiftstryk. Det er dem, der har provokeret folk ud i at betjene sig af den slags ting.

Det her forslag er med til at gøre situationen værre. I dag benytter folk sig af de her call back-teknikker, som det hedder, hvor man fra et ganske almindeligt telefonapparat kan ringe til f.eks. en central i USA og så få ekspederet en telefonsamtale billigere. Det vil ministeren nu lægge 25 pct. moms på.

I dag har ganske mange mennesker en computer, der er opkoblet til Internet. Der er bare ikke ret mange endnu, der har fundet ud af, at de også kan bruge computeren til at ekspedere telefonsamtaler. I det øjeblik det her forslag bliver vedtaget og man gør disse call back-samtaler 25 pct. dyrere, end de er i dag, så inspirerer man nogle mennesker til at tænke kreativt. Hvordan er de så i stand til at undslå sig de 25 pct.? Og svaret er, at de så bare skal koble telefonen til deres computer og formidle samtalen dér.

Ministeren gør sig selv og det danske samfund en bjørnetjeneste ved at skærpe lovgivningen. Det fremmer kreativiteten, og det betyder bare, at det, som ministeren er så bange for – nemlig at momsgrundlaget skal forsvinde – er ministeren faktisk med til at fremprovokere med det her forslag. Vi er skuffet over, at ministeren ikke kan indse, at der er den sammenhæng i tingene.