

trykte selvangivelse. Borgere, der har rettelse at gøre i disse selvangivelser, vil ofte være meget omhyggelige med at få fremsendt oplysninger til skattemyndighederne.

Socialdemokratiet kan, som det vel også fremgår af indlægget, ikke støtte SF's lovforslag til ændring af skattekontrolloven, sådan som det foreligger på nuværende tidspunkt.

Erling Oxdam (V):

Venstre ser med absolut uvilje på folk, der er længe om at indlevere selvangivelse. Vi er ikke tilhængere af sendrægtighed eller slendrian på det område. Omvendt så viser det sig jo, at den skærpe af skattekontrolloven, der blev vedtaget her for nylig, har været for hård. Den har medført uønskede konsekvenser, og det har i mange tilfælde ikke været muligt for revisorer og andre at få en fritagelse for dette skattetillæg på 5.000 kr. Det forekommer at være noget midaldreligt, noget ubarmhjertigt, og derfor har Venstre sympati for SF's forslag.

Vi finder, at det er på linje med, hvad der nu er gældende vedrørende pantebrevsydelser, for der står jo også i pantebrevet, hvornår det skal betales, og hvad der er gældende for f.eks. husleje, for det står i lejeloven, det står i huslejekontrakten, hvornår der skal betales. Så på linje med det er det ganske rimeligt, at skattevæsenet giver en individuel påmindelse om, at nu skal der betales inden en vis frist. Det kan være 14 dage, det kan være en frist, vi taler om i Skatteudvalget. Men det skal i hvert fald være sådan, at man siger: Hvis du nu ikke betaler, så falder der bøder hen ad vejen eller beløb på 200 kr. om dagen.

Man kan diskutere, om 500 kr. er for lidt eller for meget, men hvorfor ikke simpelt hen lade kommunerne få de 500 kr. for deres arbejde med rykkerproceduren. Det ville være rimeligt nok, og staten skal jo absolut ikke have noget provenu ud af dette skattetillæg.

Venstre må altså sige, at vi, som det har udviklet sig, støtter også den del af SF's lovforslag, men selvfølgelig støtter vi også – som jeg forstår at skatteministeren og Socialdemokratiets ordfører, hr. Jens Peter Verner, også gjorde – den anden del, nemlig at der kan modereres. Det kan være mindre beløb, og det kan måske endda helt frafalde. Det er en fejl, at man ikke har givet ministeren den bemyndigelse fra starten, men at man, som jeg ser af bemærkningerne i forslaget, har været nødt til at give cirkulæret, som ikke engang har hjemmel i

loven. Jeg har også hørt om kommuner, der selv har foranstaltet rykkerprocedurer faktisk i strid med loven, men ud fra mere menneskelige hensyn.

Så selv om vi altså er imod, at der er slendrian, så er vi for dette lovforslag, for der er jo stadig væk sanktioner, og vi kan ikke forstå, at man skal være så hård over for borgerne. Når det er staten, der er længe om noget, så koster det ikke noget, og man kan ikke gøre noget over for statslige, offentlige myndigheder og væsener. Men når det er borgerne her, ja, så behandler man dem unødigt hårdt.

Derfor synes jeg, at der er lagt op til en løsning af denne konflikt, der er opstået mellem skattevæsenet og skatteborgere, når man går så hårdt til værks på grundlag af nogle forsinkelser. Selv om man stadig væk på forhånd kan søge om udsættelse, så er det for hårdt, at der så skal falde en hammer, hvis man ikke søger.

Gitte Seeborg (KF):

Jeg er i det væsentligste enig med Venstres ordfører, hr. Erling Oxdam, og jeg kan sige, at Det Konservative Folkeparti bestemt heller ikke går ind for nogen slendrian, når det angår indlevering af selvangivelserne. Men jeg synes alligevel, at jeg vil sige, at det er et godt forslag, som SF er kommet med. Jeg mener nemlig, der er behov for at se på reglerne.

Hr. Jens Peter Verner var inde på, at reglerne om de her procedurer og bøder er trådt i kraft sidste år. Det er også rigtigt nok, men jeg husker tydeligt behandlingen her i Folketingssalen af L 104, som blev fremsat meget sent, og som skulle være afsluttet, inden Folketinget gik på juleferie. Og det er da også rigtigt, at der ikke kom nogen indvendinger fra partierne og heller ikke fra Det Konservative Folkeparti, men set i bakspejlet burde vi nok have haft kigget lidt mere på den del af sagen. Men som sagt blev det altså behandlet ganske hurtigt her i Folketinget, og derfor synes jeg også, det er rimeligt, at der så også skal gøres et eller andet ved det, når vi så bagefter erkender, det burde være anderledes.

Jeg er enig med SF i det principielt uheldige, nemlig at det første, man hører fra myndighederne, er, at man får en bøde, som sagtens kan være på op til 5.000 kr. Jeg synes derfor, at forslaget om, at man på en eller anden måde skal rykke eller sende en tilkendegivelse til skatteyderne, er rimeligt nok.