

noget, der bliver særdeles kompliceret. Vi må også i de her sager gå på kompromis, og det vil jeg da også sige, at forslagsstillerne og dem, der bakker op om det, bør tænke over.

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne sige tak for den tilslutning, der har været fra et flertal af partier her i Folketinget til forslaget. I SF mener vi selvfølgelig, det er vigtigt, at kommunerne har mulighed for at lave et godt, solidt og effektivt ligningsarbejde og det er vigtigt, at de har selvangivelserne inde i ordentlig tid, så de kan gøre det.

På den anden side synes jeg, det er vigtigt at slå fast, at den offentlige sektor jo er til for borgerne og ikke omvendt, og det betyder, at vi opfatter sådan en bøde uden videre varsel på 5.000 kr., eller det kan være 10.000 kr. for et ægtepar, som en unødvendig magtdemonstration fra det offentlige side. Man kan vel sige det på den måde, at det offentlige kun skal genere borgerne dér, hvor det er absolut nødvendigt, og det synes vi ikke det er i et så voldsomt omfang, som den nuværende lovgivning giver mulighed for.

I alle mulige andre sammenhænge er der jo rykkerprocedurer og i nogle tilfælde endda nogle meget, meget langmodige rykkerprocedurer. Hvis man har glemt at aflevere en bog på biblioteket, er der både en første, anden og tredje rykker, inden der sker noget som helst, og det står denne praksis med bare uden videre varsel at knalde en bøde på 5.000 kr. ud jo i en meget skærende kontrast til. Det er simpelt hen for hård en praksis over for borgerne, og derfor er jeg glad for, at der er et flertal for at ændre den.

Der er blevet lavet nogle notater i Kommunernes Landsforening og i Københavns Kommunes skattevæsen, som jeg så også har fået, som viser, at det her er et meget kompliceret område, og det tror jeg gerne. Sådan er det tit, når vi har med skattepolitik at gøre, men så må vi jo se at finde løsningen på de tekniske vanskeligheder, der lægges op til. Jeg synes nu også, at notaterne er sådan lidt hår i suppenotater, men pyt med det, lad os kigge på de reelle indvendinger, der er, og finde løsninger på dem, så vi kan få en rimelig behandling af borgerne.

Venstres ordfører var inde på, at der skal tages stilling til, hvem der så skal have det her gebyr på 500 kr., som man vil tage for erindringskrivelserne, og jeg synes også, det ville være umiddelbart oplagt at sige, at det må tilfal-

de kommunerne, som jo får et merarbejde med at lave den erindringskrivelse, så det er jeg med på.

Enhedslisten lagde megen vægt på, at vi ikke forsinker ligningsarbejdet. Jeg er også helt indstillet på at kigge på, hvordan vi kan sikre det, og så kunne jeg forstå på Enhedslisten, at de var ikke så meget for, at disse forbedringer, som vi laver, også kunne risikere at være til fordel for selvstændige erhvervsdrivende. Det var ikke så godt.

Nu har vi ikke den opfattelse i SF, at selvstændige erhvervsdrivende nødvendigvis er stenrige mennesker med høj hat og cigar. Der findes altså også selvstændige erhvervsdrivende med en meget ringe indkomst, lige så vel som der findes nogle med en stor indkomst. Jeg tror sådan set, der er den samme spredning blandt selvstændige erhvervsdrivende, som der er blandt lønmodtagere. Der er måske en større spredning, måske i virkeligheden endnu flere med en meget lav indkomst og så også flere med en stor indkomst, men at skære alle over en kam er i hvert fald forkert efter vores opfattelse, så vi har sådan set ingen problemer med, at der også er fordele for nogle af de her grupper i det.

Jeg kunne notere mig, at der var tilslutning hele vejen rundt, også fra regeringens side, til at lave en bestemmelse, så folk med en ringe betalingssevne kan få mulighed for under alle omstændigheder at få nedsat denne bøde, for der er jo nogle med meget små indkomster, som simpelt hen ikke ville have nogen som helst mulighed for at betale en bøde på 5.000 kr.

Afsluttende skal jeg sige, at jeg tror på, vi kan finde en god løsning under udvalgsarbejdet, så dette lovforslag i sit hovedsigte bliver gennemført, men hvor vi tager højde for, hvad der kan være af forskellige administrative indvendinger, og at vi derfor får en skatteadministration med et mere menneskeligt ansigt ud af det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Vi er helt enige i, at der er meget forskellige indkomster hos selvstændige erhvervsdrivende. Og det er klart, at en lempelse for lave indkomster også gælder for selvstændige erhvervsdrivende set fra vores synspunkt.

Men det, jeg bare advarer imod, og hvor jeg synes, at SF lige må gå ind i en drøftelse under udvalgsarbejdet, er altså, at hvis vi kommer til at lempe generelt for selvstændige erhvervsdrivende, så kommer vi også til at hjælpe dem, som