

spekulerer mod skattesystemet, og som vil få bedre vilkår, hvis de f.eks. kan vente med at aflevere deres selvangivelse til august måned, for så bliver ligningen simpelthen dårligere, og det er jo i den gruppe, vi finder dem, der virkelig bolttrer sig og stadig væk prøver at boltre sig alt det, de kan. Vi er altså lidt betænkelige, hvis vi kommer til at give dem en hånd, og det er jeg også ret sikker på at SF er betænkelig ved.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Ja, jeg er helt enig i, at det her ikke må gå ud over ligningseffektiviteten. Det er jeg fuldstændig enig i.

Nu er det jo også sådan, at langt hovedparten af skatteyderne afleverer til tiden, og derfor må der sådan set være rigeligt for skattevæsenet at gå i gang med. Og når de nu engang skal have lignet alle skatteydere i løbet af en vis periode og har en så stor forhåndsmængde at gå i gang med – jeg vil vel tro, at det er 95 pct., eller hvad ved jeg, som afleverer til tiden – så har jeg meget svært ved at se, at det skulle forsinke ligningsarbejdet, at man iværksætter det her tiltag.

Men o.k., lad os kigge på alle de synspunkter, som kan komme frem fra skatteadministrationen, og lad os få den mest hensigtsmæssige udformning. Jeg tror sagtens, vi kan finde en løsning på de problemer, der har været påpeget.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

## B) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 107:

### Forslag til folketingsbeslutning om straks at tilbagebetale ambi.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 19/3 97).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Skatteministeren (Carsten Koch):

Dette beslutningsforslag er fremsat af Fremskridtspartiet, der foreslår, at Folketinget pålægger regeringen straks af egen drift at tilbagebetale ambi og at udskyde forældelsesfristen med et år.

I konsekvens af, at EF-Domstolen i marts 1992 fastslog, at ambien var i strid med Fællesskabsretten, vedtog Folketinget to måneder senere loven om behandling af krav om tilbagebetaling af ambi.

I loven er det fastsat, at krav om tilbagebetaling af ambi skal fremsættes over for told- og skatteregionen, der forbereder sagen og afgiver en indstilling til Told- og Skattestyrelsen, som herefter træffer afgørelsen.

Skattemyndighederne har ikke mulighed for at foretage tilbagebetaling af egen drift. Myndighederne er ikke i besiddelse af alle de oplysninger, der er nødvendige for at vurdere, om den enkelte virksomhed har et tilbagebetalingskrav, og hvor stort dette i givet fald er. Af afgørende betydning er jo, om virksomhederne har overvæltet ambien eller ej.

Virksomhederne må således fremsætte deres krav i overensstemmelse med loven og bidrage med de oplysninger, som kun virksomhederne selv er i besiddelse af. Det er ganske enkelt for virksomhederne at fremsætte deres krav. Told og Skat har lavet et skema med tilhørende vejledning, som kan anvendes, hvis virksomhederne ønsker det.

Når kravet er fremsat, har virksomheden samtidig afbrudt forældelsesfristen.

Træffes der en principiel afgørelse, som får betydning for en gruppe ensartede virksomheder, er myndighederne meget imødekommende over for at lave en forenklet procedure for en sådan gruppe virksomheder. Det indebærer bl.a., at der udarbejdes et skema specielt møntet på disse virksomheder, hvori de nødvendige