

Begrundelse

Politiet udfører i dag et stor og gratis arbejde for forsikringsselskaberne ved at modtage anmeldelser af f.eks. simple tyverier. Mange af disse forhold ville nok ikke være blevet anmeldt, hvis det ikke var et krav fra forsikringsselskaberne. Opklaringsprocenten for disse anmeldte skader er marginal, og den skadelidte er allerede dækket ind gennem en forsikring. I besvarelsen af spørgsmålet bedes der taget udgangspunkt i de forhold, hvor der er foretaget en anmeldelse, uden at der efterfølgende er fortaget andet politimæssigt arbejde så som efterforskning.

Svar (2/4 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for Justitsministeriets besvarelse af spørgsmålet, har Rigspolitechefen oplyst:

»at man ikke ud af de sædvanlige kriminal- og arbejdsstatistikker kan angive, hvor stor arbejdsbyrde politiet har med behandlingen af anmeldelser vedrørende ejendomsforbrydelser, hvor anmelderen har forsikringsdækning for det tab, som er opstået i anledning af forbrydelsen. I den forbindelse er der grund til at fremhæve, at forsikringsselskaberne ikke efter standardpolicerne kræver politianmeldelse i små sager, som en forudsætning for at behandle sagen.«

Rigspolitechefen har endvidere anført, at politiet selv sagt har et væsentligt arbejde med behandlingen af tyverisager. Det er imidlertid politiets opfattelse, at det – ud fra et rent politimæssigt synspunkt – er nødvendigt at modtage anmeldelser, dels af hensyn til at opklare den konkrete sag, dels for at danne sig et tilstrækkeligt nuanceret billede af kriminalitetsmønsteret i et bestemt område, idet man kun gennem sådanne analyser har mulighed for at iværksætte målrettede indsatser mod særligt indbrudstruede områder.

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Rigspolitechefen anførte.

Spm. nr. S 1741

Til indenrigsministeren (18/3 97) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at udvise samtlige de personer fra Somalia, som har opnået asylstatus eller anden opholdstilladelse, og hvor det senere er blevet påvist, at personen ikke er berettiget til ophold i Danmark?«

Begrundelse

Flere kommuner har i øjeblikket problemer med personer fra Somalia. Somalier påberåber sig bl.a. særlige familieforhold som argument for, at de skal have hele landsbyer flyttet til Danmark. Dertil kommer, at somalierne i særlig grad påberåber sig ret til at overtræde danske normer og danske regler med henvisning til egen kulturarv.

Der er sket familiesammenføring med ca. 1.600 somalier til de ca. 1.750 somalier, der har opnået asyl. Hvis det viser sig, at de pågældende slet ikke er i familie, må de udvises af landet, også selvom det først er senere, myndighederne opdager, at somalierne ikke opfylder reglerne.

Svar (1/4 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg går ud fra, at der med spørgsmålet henvises til de tilfælde, hvor det har vist sig, at en række somaliske statsborgere, der har fået opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens familiesammenføringsregler, har opnået opholdstilladelsen på et urigtigt grundlag, fx på grund af urigtige oplysninger om familieforholdet.

En sådan opholdstilladelse kan inden for de første 3 år inddrages, hvis grundlaget for opholdstilladelsen var urigtigt eller ikke længe er til stede. En opholdstilladelse, der er opnået ved svig, kan altid inddrages. Afgørelse herom træffes af Udlændingestyrelsen med klageadgang til Indenrigsministeriet.

En opholdstilladelse, der er givet i medfør af familiesammenføringsreglerne, vil således kunne inddrages, hvis det viser sig, at den pågældende ikke er i familie med den person, der er angivet som reference.

Mange af de somaliske statsborgere, der har fået opholdstilladelse i medfør af familiesammenføringsreglerne, har efter indrejsen i Dan-