

Der vil i den forbindelse blive taget kontakt til Trafikministeriet, således at der kan opnås enighed om fortolkningen af de nærmere regler for fortrinsadgang til hyrevognskørsel.

Jeg har endvidere i forbindelse med Trafikministeriets høring over forslag til lov om taxikørsel m.v., der blev fremsat den 22. januar 1997, gjort trafikministeren opmærksom på, at loven bør indeholde en henvisning til bekendtgørelsen om fortrinsadgang for handicappede til visse offentligt regulerede stillinger. Trafikministeren har tilkendegivet, at han er enig i at fastholde fortrinsretten for handicappede inden for taxi-erhvervet.

Spm. nr. S 1696

Til sundhedsministeren (13/3 97) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren oplyse, på hvilket hjemmelgrundlag det videnskabetiske komitéssystem har behandlet et projekt vedrørende metoder til præimplantatorisk påvisning af anuepoidi i humane embryoner?«

Begrundelse

Projektet, der er omtalt i årsberetningen 1995 (s. 14) fra Den Centrale Videnskabetiske Komité, er ikke omfattet af lov nr. 503 af 24. juni 1992 om et videnskabetisk komitéssystem og behandling af biomedicinske forskningsprojekter. Af denne lovs § 14 fremgår det klart, at der alene kan godkendes forsøg på befrugtede menneskelige æg, hvis de har til formål at forbedre in vitro-befrugtningen med henblik på at fremkalde en graviditet.

Loven videreførte det gældende forbud mod forskning på befrugtede æg med den ene undtagelse, der er nævnt i § 14. Dette indebærer, at forskningsprojekter med andre formål end forbedring af befrugtningsteknikken med henblik på fremkaldelse af en graviditet, fortsat ikke er tilladt.

Svar (21/3 96)

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Hjemmelgrundlaget for Det Videnskabetiske komitésystems behandling af anmeldte projekter er lov nr. 503 af 24. juni 1992 om et videnskabetisk komitéssystem og behandling af biomedicinske forskningsprojekter (Komitéloven).

Det er korrekt jf. spørgsmålets begrundelse, at der i henhold til komitélovens § 14, stk. 1 alene må godkendes forsøg med befrugtede æg, såfremt forsøget har til formål at forbedre in-vitrobefrugtningen med henblik på at fremkalde graviditet.

Det omtalte projekt er realitetsbehandlet i en regional videnskabetisk komité, hvor det imidlertid ikke blev godkendt, da et enkelt medlem ikke kunne godkende projektet.

I henhold til komitélovens § 14, stk. 1 kan forskning på befrugtede æg kun foretages efter tilladelse fra både en regional videnskabetisk komité og Den Centrale Videnskabetiske komité.

Der var derfor ingen mulighed for at Den Centrale Videnskabetiske komité kunne ændre resultatet, men spørgsmålet blev forelagt med henblik på en principiel drøftelse af denne type forskning, idet det anmeldte projekt var det første af sin art.

Den Centrale Videnskabetiske komité har i den forbindelse udtalt, at den har anset præimplantationsteknik for omfattet af komitélovens § 14, stk. 1, dvs. forskning med henblik på at forbedre in-vitrobefrugtning.

Der har været uklarhed om, hvorvidt præimplantationsdiagnostik er en teknik, der er omfattet af ordlyden i komitélovens § 14, stk. 1 vedrørende formålet med, at forskning på befrugtede æg skal være til forbedring af in-vitrobefrugtning.

Sundhedsministeriet har imidlertid i forbindelse med bemærkningerne til § 23 i lovforslaget af 2. oktober 1996 (L 5) om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. præciseret, at der med indførelsen af bestemmelsen sker en udvidelse af området for forskning på befrugtede æg, ved at tillade forskning i præimplantationsdiagnostik.

Det er således ministeriets holdning, at præimplantationsdiagnostik ikke ifølge nuværende lovgivning er omfattet af ordlyden i komitélovens § 14, stk. 1.