

samarbejde skal lave den bedst mulige planlægning med størst mulig kvalitet på det her område.

Det er rigtigt, at amterne har myndighed i det åbne land og kommunerne i byerne, det er et hovedprincip, men det blev netop i 1987 gjort gældende, at man undtog detailhandelsområdet. Det er et faktum.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Så er vi jo netop ved problemet nu, for som hr. Thorkild Simonsen og hr. Evan Jensen skrev i den artikel, er kravene til planernes indhold så omfattende og indviklede, at det reelt vil svare til en videreførelse af det nuværende stop for butikker på over 3.000 m² for dagligvarebutikker og 1.000 m² for udvalgsvarebutikker.

Og sådan er det jo desværre i dag: Når regeringen siger, at den vil gøre noget for miljøet, betyder det flere regler, mere kontrol, mere bureaukrati. Det er også den måde, regeringen løser problemet her på, så derfor må jeg igen spørge hr. Martin Glerup: Når nu hr. Martin Glerup fra Socialdemokratiet ikke vil være med til yderligere at fjerne amternes beføjelser over for kommunerne, er det så, fordi hr. Martin Glerup har den opfattelse, at kommunerne har gjort det dårligt indtil i dag?

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Man må sige, at planlægningen på detailhandelsområdet ikke har været tilfredsstillende, og det skyldes nok, at retningslinjerne ikke har været præcise nok. Derfor er der grund til at understrege, at det, det nu går ud på, ikke er at ændre amternes kompetence til at planlægge for detailhandelen, altså ikke nogen ændring i forhold til 1987. Vi præciserer derimod, at såvel kommuner som amter skal gøre sig mere umage på området, så befolkningen stadig væk vil have et varieret udbud af butikker til gavn for nærhedsprincippet, til gavn for landsbyerne og til gavn for nogle rigtig gode miljøer i bymidterne. Det er det, det drejer sig om, og jeg er sikker på, at alle vil blive godt tilfredse med, at loven kommer til at fungere. Det har vi jo hørt adskillige udsagn om.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Der skal i hvert fald her i dag komme den ros fra mig til Socialdemokratiets ordfører, hr. Martin

Glerup, at nu slap det ud: Det er den manglende tillid til kommunerne, der har affødt forslaget. Kommunerne har ikke kunnet tage de hensyn, der skal tages, kommunerne forstår ikke, hvordan de skal tilrettelægge tingene for deres borgere. Så kan man bedre forstå, hvorfor regeringens politik fortsætter, senest med, at finansministeren også vil til at dirigere, hvilke investeringer kommunerne skal foretage. Det er ærgerligt, det er kedeligt, kommunerne har ikke fortjent den centralisme, som lægges for dagen. Vi skal endnu en gang fra Venstres side opfordre til, at Folketingets partier tager afstand fra det, og vi skal i hvert fald sige allerede i dag, at vi stemmer imod både lovforslaget og ændringsforslagene.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Først om de stillede ændringsforslag: Det Konservative Folkeparti agter at stemme imod ændringsforslagene ved afstemningen her om lidt.

Ændringsforslagene går ud på, at kvadratmetergrænsen bliver gjort så stenhård, så den faktisk ikke er til at rykke. Jeg vil godt høre, om de partier, der repræsenterer et flertal inden for det største mindretal – altså SF og Socialdemokratiet – kan tilslutte sig den fortolkning, Enhedslisten giver i sit betækningsbidrag, så der hermed laves et permanent stop for nye storcentre i Danmark. I så fald er det jo en ret vidtgående lovgivning, der her føres igennem i form af et ændringsforslag og nogle bemærkninger, og jeg synes, det er en lidt ussel måde at lovgive på ved at gøre det gennem bemærkninger frem for at sætte tingene klart op i overskrifter.

Så vil jeg sige, at det konservative grundsynspunkt vedrørende denne lovgivning er: Hvorfor dog ændre noget, der fungerer? Der er én lille fejl i den eksisterende planlov set med ministerens øjne: En del regionalplaner har ikke nogen kvadratmetergrænse for storcentre, butikker osv., og sådan en grænse vil man gerne have. Men ministeren har ikke gidet ulejlige sig med at komme med indsigelser over for regionalplanerne; det har vi i hvert fald ikke kunnet se. Næh, fordi kommunerne ikke har husket en kvadratmetergrænse, farer man frem med bål og brand og laver noget, som i hvert fald Enhedslisten betegner som et reelt stop, og man vil gerne rulle udviklingen tilbage ved at reducere antallet af de store butikker gennem alle mulige beskatningsinitiativer.