

Folkeparti ønsker ikke flest mulige storcentre flest mulige steder. Det Konservative Folkeparti har den indstilling, at den nuværende lovgivning lægger beslutningskompetencen det rigtige sted.

Det er jo i amterne, det skal afgøres. Det er ude i kommunerne, det skal afgøres. Og dér vil vore folk en gang imellem sidde og trykke på ja-knappen, en gang imellem på nej-knappen, fordi de selvfølgelig vil lave en samlet vurdering og sige: Hvad er bedst her? Men med dette trækker vi det opad i systemet. Flere og flere afgørelser bliver afgjort centralt. Det er det, vi er imod.

Så var fru Elsebeth Gerner optaget af landdistrikterne. Det er Det Konservative Folkeparti også, og jeg tror, at ordførerne erindringsvores debat sidste år, hvor Venstre og De Konservative måtte gå sammen med SF, Enhedslisten og Fremskridtspartiet for at presse regeringen, og så lykkedes det at få en undersøgelse i gang bl.a. om: Bliver der givet ulovlige tilskud til etablering af storcentre; støtter man den ene frem for den anden? Ulovlig erhvervsstøtte og konkurrenceforvridning er vi meget optaget af.

Det er måske den undersøgelse, der bliver offentliggjort i dag. Jeg er ikke klar over det. Nu debatterer vi her, så jeg kan ikke være med til indenrigsministerens arrangement. Men vi er optaget af, at vi ikke vil have konkurrenceforvridning. Vi tror på en fri og lige konkurrence, selvfølgelig altid med nogle begrænsninger, og en af de begrænsninger, man har i en sådan konkurrencesituation, ligger i planloven.

Det, SF kører frem med, er, at vi er ligeglade med vores vælgere. Nej, vi vil ikke bebrejde vælgerne, at de ikke kan forstå, at vi er imod det her forslag, hvor det gælder om at rykke noget op og ned. Det er det, der er til diskussion. Det er spørgsmålet, om vi vil centralisere mere, og det er jo også det, der har været hovedkritikpunktet f.eks. for Kommunernes Landsforening i forhold til forslaget, nemlig centralisme. Vi begynder at centralisere mere og mere og mere, og vi vil på mange områder, selv om vi bestemt ikke er et fuldstændig decentralistisk parti, gerne lægge afgørelserne så tæt ved befolkningen som muligt, og det er lige netop det, der er hovedsigtet i den konservative indstilling til det her.

Ved samtaler med vælgere, også med organisationsfolk, er vi blevet klar over, at de ikke har læst lovforslaget. Det er så også fair nok. De har troet på et par enkelte sagsbehandlere.

Jørn Jespersen (SF):

Det er nu ca. to år siden, at SF indkaldte miljøministeren til et samråd med henblik på at drøfte den udvikling, der fandt sted inden for dansk detailhandel, ud fra et ønske om at begrænse udbygningen med lavprisvarehuse og storcentre. Derfor er vi selvfølgelig meget tilfredse med, at der nu ligger et forslag, som trækker i den rigtige retning.

Det, vi derimod ikke forstår ret meget af, er, hvordan man fra Venstres og De Konservatives side kan snakke om, at dette forslag skulle være udtryk for centralisme, for det, der er realiteten, er, at hvis forslaget ikke skulle blive vedtaget, ville vi se en fortsat udvikling i retning af en koncentration og en centralisering af butikstrukturen i Danmark.

Det er jo ikke noget, som bare SF eller regeringen siger. Det fremgår f.eks. af et brev til Folketinget fra De Samvirkende Købmændsforeninger, hvor man skriver, at man synes, det er et modigt og nødvendigt forslag til ny planlov, og hvis det ikke blev vedtaget, ville det få en lang række negative konsekvenser.

Og her peger man som det første punkt på en koncentration af handelen i 20-30 såkaldte vinderbyer. Det er jo klart, at det, der ville ske, var, at vi fik en massiv udbygning med storcentre og lavprisvarehuse i en 20-30 byer i landet, og det ville selvfølgelig betyde, at vi ville få en massiv butiksdød i en lang række bymidter og en lang række landdistrikter. Det ville være centralisering, og det er altså det, som De Konservative og Venstre i virkeligheden arbejder hen imod i denne sag.

Man påpeger også fra købmændene, at hvis forslaget her ikke blev vedtaget, ville det føre til vanskeligere vilkår for landsbyer og mindre provinsbyer som følge af butiksdød, at det ville skabe en duopolisering, altså to dominerende kæder på det danske dagligvaremarked, til skade for det frie forbrugsvælg og den frie konkurrence. Det er svært forståeligt, at Venstre og De Konservative har så meget imod, at man forhindrer det.

Et andet argument, som jeg synes er meget bemærkelsesværdigt i forbindelse med Venstres og De Konservatives indlæg, er, at købmændene peger på, at hvis dette forslag ikke bliver vedtaget, vil det føre til en svækkelse af selvstændighedskulturen som følge af kapitalkædernes øgede markedsandele.

Jeg synes, vi hører mange store taler fra Venstre og De Konservative om selvstændigheds-