

Det er jo også interessant, at Folketingets eneste detailhandler, og nu skal vi normalt ikke bruge titler herinde, så det vil jeg ikke gøre, men hr. Flemming Hansen fra Det Konservative Folkeparti har over for offentligheden gentagne gange bakket op bag det her forslag.

Og jeg er overbevist om, at hvis ikke der var en politik i retning af, at alt, hvad denne regering kommer med, skal man gå imod, så var der mange medlemmer langt ind i Venstres og De Konservatives grupper, som i en fri afstemning ville have støttet dette forslag.

For det er i hvert fald en kendsgerning, at man i det åbne land skal lede længe efter kommunalpolitikere fra Venstre og De Konservative eksempelvis eller folk i detailhandelen, som er imod det her forslag. De modstandere, der findes af det her forslag, er de store kæder og de steder og de kommuner, de har lovet at placere deres investeringer i. Det er der, modstanden kommer fra.

Ud over detailhandelsorganisationer, der bakker op, så er der en massiv opbakning bag det her forslag fra de små og mellemstore kommuner i Danmark – en massiv opbakning. Det ved man også udmærket godt. Der er en massiv opbakning fra samtlige grønne organisationer i dette land. Der er også opbakning fra dem, der repræsenterer de producerende erhverv i landbrug og i håndværk, bag det her forslag. Og mig bekendt har også Ældre Sagen ud fra de argumenter, som har været fremført, jeg tror af hr. Jørn Jespersen og hr. Hindrup Andersen, bakket op omkring det her forslag. Og endelig, hvad der jo heller ikke er uinteressant, hr. Jørn Jespersens registrering af, at folk, som det fremgår af den eneste offentliggjorte meningsmåling, jeg kender til, i alle politiske partiers vælgergrupper giver massiv opbakning til det her forslag.

Det er altså ikke rigtigt at sige, at det er den ensomme majestæt og envoldstilbøjeligheder og alt, hvad man i øvrigt har hørt fra ordførernes side. Der er tale om et forslag med meget, meget bred opbakning.

Det andet, man siger, er, at det er centralisme, og at det vil føre til en centralisering og altså enevoldskonger, og at alle folkevalgte instanser, forstod jeg på hr. Langkilde, som jo har historisk perspektiv i sine taler, ville blive reduceret til at rådføre rådgivende stænder.

Jamen hvad er sandheden? Sandheden er, at dette forslag er forudsætningen for, at der bliver en decentral planlægning og ikke en central planlægning. Hvad mener jeg med det? I dag

foregår der en central planlægning på detailhandelsområdet. Den foregår i hovedkvartererne i de store kæder. Det er dem, der planlægger uden nogen form for offentlig kontrol. Det er dem, der kommer ud til en kommune og siger: Nu har vi udvalgt jer til vinderkommune, det er jer, der skal have handelen på bekostning af jeres nabokommuner og de mindre butikker, der findes i forvejen. Der foregår den centrale planlægning uden nogen form for offentlig kontrol.

Det, det her forslag gør, er at opfylde det formål, som Venstre og De Konservative, da de selv havde regeringsansvaret i midten af 1980'erne, lagde op til, nemlig at sikre, at der kommer en planlægning i regionerne, der tager hensyn til en ligelig butiksudvikling i regionerne.

Det sidste argument, jeg skal berøre, er det, man siger, om, at det her vil føre til en voldsom centralisering og bureaukratisering af selve planprocessen. Det er der ikke tale om. Det, der derimod sker – og det er rigtigt – er, at hvis staten ikke skal blande sig, og der bliver ingen statslig indblanding generelt set i den her planproces, så er det nødvendigt for at sikre den regionale betydning at give amterne ikke en ny rolle, men en udvidet rolle i planprocessen. Det har givet anledning til diskussioner, og det har givet anledning til indvendinger, men det har været umuligt at finde ud af, hvem der skulle tage hensyn til de regionale spørgsmål, hvis ikke man ønskede, at centralmagten skulle være involveret i dette.

Jeg kan kun sige, at forslaget ikke løser alle problemer, men det trækker i den rigtige retning, nemlig at det er de folkevalgte kræfter og det er lokalbefolkningen, der får mulighed for gennem en effektiv lokal planlægningsproces at øve indflydelse på butiksstrukturen i deres eget område, og at det ikke kun er pengenes magt, der skal bestemme udviklingen i det danske samfund.

Men hr. Hindrup Andersen og andre har ret i, at det her selvfølgelig ikke kan stå alene. Vi må følge det op med en langt bredere politik, der sikrer lokalsamfundet og sikrer en ligelig udvikling i det danske samfund.

Man henviser til, at i andre lande er man meget længere fremme med centre osv., end vi kender til i Danmark. Ja, det er rigtigt. Grunden til, jeg godt kan lide Danmark, er, at vi skiller os ud fra andre lande på en række områder, herunder også på detailhandelsområdet. Og herefter