

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Så vidt mig bekendt er det ikke strømmet ind med klager over den ordning, som blev indført i 1992 med hensyn til den nøjagtige fordeling af det beløb, som det her forslag omfatter.

Jeg vil godt spørge hr. Vibjerg: Hvor er klagerne over denne ordning? Kan hr. Vibjerg dokumentere bare ét eneste eksempel eller én eneste kommune, hvor denne ordning har givet problemer, så hører jeg det gerne. Det vil jeg gerne spørge hr. Vibjerg om.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Det er sådan, hr. Jens Vibjerg, at vi ved, at 25 pct. af fosforforureningen i vores søer og vandløb skyldes det urensede spildevand fra det åbne land, og 35 pct. af forureningen med organiske stoffer skyldes, at vi ikke renser spildevandet fra det åbne land.

Og så er det, at hr. Jens Vibjerg foreslår, at vi ikke skal gøre noget som helst, men vi skal bare lade spildevandet løbe oven på jorden, for så vil jorden og bakterierne og sollyset sørge for så at sige af sig selv at rense det forurenede vand.

Altså, hvis man bruger lidt snusfornuft, så kan man jo sige, at det er præcis det, der sker lige nu, og derfor så står vi jo med de store forureningsproblemer, som vi rent faktisk har, når det gælder vores søer, og når det gælder vores vandløb.

I den sammenhæng kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Jens Vibjerg: Er det ikke dybt urimeligt, at vi pålægger landbruget alle mulige restriktioner i forhold til kvælstofudvaskning osv., men at vi intet skulle gøre i forhold til spildevandsrensningen i det åbne land?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg vil tage fat i det sidste først, fordi det er væsentligt. Det må bero på en misforståelse, når fru Elsebeth Gerner Nielsen udtrykker sig, som hun gør.

Jeg er enig i, at udledningen her svarer til 25 pct., når vi er ude i vandløbene; men det, vi siger, er jo ikke, at man ikke skal gøre noget ved det, men det er måden, vi er imod. Når jeg siger, at spildevandet skal ud oven på jorden, så er det jo, fordi røret så skal cuttes, inden det løber ud i vandløbet, så spildevandet kommer ud. Det er jo i princippet det, man bruger i rodzoneanlæg og tilsvarende. Det skal man benytte sig af, og det er billige.

Vi har også set tal i materialet, som viser, at bare spildevandet løber i en strækning i et dræn og så ud i en åben grøft, inden det kommer ud i vandløbet, så er det stort set lige så rent, som hvis det havde været igennem et renseanlæg. Så det er bare et spørgsmål om, at man ikke skal fokusere på disse voldsomt dyre løsninger. Det er også det, KL og Det Skæve Danmark har opponeret imod: at man skal belastes med de dér voldsomt dyre løsninger, når det slet ikke er nødvendigt.

Vi vil beskytte miljøet, vi vil bare gøre det på en anden måde, sådan at vi får noget mere for de penge, vi bruger, og så vi ikke går ud og laver noget, der måske om nogle år kan vise sig at være en miljømæssig katastrofe. Det er der ingen der kan sige i dag, om nedsivningsanlægget vil være. Jeg kunne godt frygte det. Det er i hvert fald ikke undersøgt, og jeg synes, man bør undersøge disse ting, inden man laver påbud. Det her med at lave påbud om nogle anlæg, som man ikke ved hvordan virker på kort og på lang sigt, det synes jeg er helt tosset.

Så til fru Anni Svanholt, som taler om vores udmeldinger til første behandling: Det er jo klart, at ved en første behandling giver vi udtryk for de synspunkter, vi har omkring lovforslaget, og påpeger de svagheder, det har. Det er vel det, man har en første behandling til. Og vi kan da sige om de ting, som vi påpegede ved første behandling, at det jo efterfølgende, da vi fik alle deputationerne herind, viste sig, at vi altså havde haft fingeren i jorden og vidste, hvordan det var derude. Det var derfor, vi tog de forbehold.

Og så er det vel ikke sådan, at det er os, der skal komme krybende til regeringen og sige: Vi vil gerne have et forlig. Det må vel være regeringen, der kommer og spørger: Kan vi få en snak om de her ting?

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Så går vi til tredje runde.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg forstår, at det er tredje runde af korte bemærkninger.

Til hr. Jens Vibjerg vil jeg sige, når hr. Jens Vibjerg taler så godt for rodzoneanlæggene, at jeg tror egentlig, at hr. Jens Vibjerg også synes, at vi skal behandle næringsstofferne sådan, at vi får dem tilbage til jorden, at det er en ressource og ikke affald på afveje. Og så vil jeg sige, at det