

nemfører noget på miljøområdet, er det regler, bureaukrati, kontrol, flere ansatte.

Sådan har vi det altså ikke, og det kan godt være, det irriterer SF, men for Venstre er det nu engang en ledesnor, at når vi foretager investeringer på miljøområdet, er det til gavn for natur, for fauna, for dyr, for hvad der måtte befinde i naturen. Det har betydning.

Regeltunge bureaukrater og kontrol er ikke noget, som vi ofrer penge på. Det er forskellen, og jeg vil bare sige, at selv om man taler længe om det, skulle man måske prøve at holde sine taler også uden for Folketingssalen, for derude ved man godt, hvad det er, I går og vedtager.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Fru Anni Svanholt sluttede med at sige, at Venstre ikke vil gøre noget for miljøet.

Hvor var SF's stemmer henne, da V og K fremsatte et beslutningsforslag om vores miljø? Hvor var de henne? De valgte den røde knap og stemte imod.

I Venstre synes vi altså, det var bedre, at vi fik noget miljø frem for solidaritet, hvis der endelig skal snakkes om miljø og solidaritet i den her forbindelse.

Så har jeg et par spørgsmål til SF. Finder SF det betryggende, at pilotprojektet i Vamdrup viser, at man dér skal have ca. 50 pct. minirenselanlæg? Der var lagt op til, at 50 pct. kunne få billige nedsivningsanlæg, men pilotprojektet viser, at det er det antal, der skal have minirenselanlæg, altså de helt dyre anlæg, som kommunerne skal ud og drive.

Er det så ikke også problematisk, at vi ikke har nogen typegodkendelser, inden man begynder at sætte det her i værk?

Jeg havde flere spørgsmål, men jeg kan se, jeg har ikke mere tid nu.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

SF lægger stemmer til at bruge 2,2 milliarder, eller hvor meget det nu er, det er lidt usikkert, af borgernes kroner.

Hvad er den præcise miljøeffekt, som SF forventer? Hvad er succeskriteriet? Hvor meget fosfor, hvor meget nitrat, hvor meget af de andre stoffer får vi væk på denne måde? Har SF gjort sig nogle overvejelser om det? Hvordan vil man måle det? Det vil jeg meget gerne høre noget om.

SF's gruppeformand, hr. Steen Gade, rejser rundt i landet og holder mange spændende indlæg om miljø, og han er umådelig tilhænger af forsigtighedsprincippet. Det tror jeg også fru Anni Svanholt er og hele SF er. Derfor vil jeg spørge: Hvordan ligger det så med nedsivningsanlæggene?

Det, vi har hørt om rester af det ene og det andet, der kan koncentreres på et lille område, ser man overhovedet nogen risiko i det? Eller mener man, at de biologiske processer et godt stykke nede i jorden er så aktive, at de kan fjerne alle de her stoffer?

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg har siddet og lyttet til denne debat, og jeg har også haft lejlighed til at læse betænkningen og betækningsbidragene.

Jeg må, med Goethe, sige til SF's ordfører: Man mærker hensigten og bliver forstemt. Tænk sig, at SF først nu siger: Jo, vi må have indtaget de 105 kommuner, som det her går ud over.

Hvorfor havde man så travlt med at lave et forlig med hr. Svend Auken som miljøminister, allerede før man havde fået denne sag undersøgt? Vi taler her om en sag, der drejer sig om flere milliarder kroner. Vi taler her om mennesker, som i forvejen har et meget, meget lavt indkomstgrundlag, og hvoraf mange står i risiko for at måtte gå fra hus og hjem, hvis det her gennemføres. Se på den henvendelse, der er kommet fra det rødeste amt i Danmark.

Jeg vil gerne spørge fru Svanholt, hvad hendes kommentarer er. Vi får ingen kommentarer fra ministeren. Det er jeg sikker på, selv om det er hans partifælle, vi her taler om. Men hvad er fru Svanholts bemærkninger til den henvendelse, der just er kommet fra det rødeste amt i Danmark?

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg synes, det var ganske interessant at høre fru Anni Svanholt udtale bekymring for Det Skæve Danmark.

Derfor vil jeg spørge, om SF, når sagen kommer tilbage til behandling i udvalget mellem anden og tredje behandling, vil være Venstre og De Konservative behjælpelig med at give dem en håndsrekning i den her proces, som betyder, at Det Skæve Danmark, alle de kommuner, der hører til det, nu får en byrde, der ligger langt ud over, hvad de kan formå.