

Nu har vi et lille, godt gennemarbejdet forslag, hvorom der er fuldstændig enighed med kommunerne, med landbrugets organisationer, med kontrollanterne, med alle dem – ja, undskyld jeg siger det, men det er med fuld respekt for den enorme sagkundskab, der er repræsenteret her i salen – der kender de meget konkrete tekniske problemer vedrørende tilsyn og kontrol med gamle gyllebeholdere fuldt ud. Alle er enige. De eneste, der ikke er enige, er os her i Folketinget.

Jeg kan roligt sige i en tid, hvor luften er tyk af valgrygter, at dette forslag ikke kommer til at udløse noget folketingsvalg. Regeringen vil slå med alle sine saglige argumenter under udvalgsarbejdet, og min sjæl, hvad vil du mer'? Nu har vi forhandlet og forhandlet og forhandlet, og det drejer sig om en rent teknisk løsning. Alle er enige, og så skal vi alligevel også på dette punkt have konflikter her i Folketingssalen. Men det tager vi med.

Men valg skal man ikke regne med der bliver på denne sag. Det kan jeg godt sige på forhånd. Om det letter trykket på partierne, ved jeg ikke, men jeg kan sige, at det bliver der ikke. Derimod vil jeg selvfølgelig under udvalgsarbejdet bestræbe mig på at afklare alle udestående spørgsmål. F.eks. tror jeg, der er behov for at gøre opmærksom på over for udvalget – det har jeg da forstået – at Dansk Industris indsigelse mod forslaget hviler på en misforståelse. Det er også gået op for organisationen, så det punkt burde kunne ryddes af vejen.

Den eneste yderligere bemærkning, jeg har, er, at Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten mener, at vi skal klare problemet ved at ansætte flere folk i kommunerne. Er det nu hensigtsmæssigt? Det drejer sig om en meget specifik teknisk tilsynsopgave, som – undskyld jeg siger det – går på tværs af kommunegrænserne. Nok kan der være lokalt særpræg, men ligefrem at forestille sig, at der også gør sig et særligt, lokalt hensyn gældende på gyllebeholdernes område i vores lille land, nægter jeg at tro på. Det kan måske være meget fornuftigt, at vi har en kontrolfunktion, der bistår det kommunale selvstyre, men som ikke forudsætter, at man skal pumpe den kommunale administration op.

Men endnu en gang: Jeg kan tilsige en overordentlig velvillig, positiv, konstruktiv, saglig og resultatorienteret udvalgsbehandling på dette felt, og skulle udvalgets medlemmer have bedre tekniske løsninger end alle dem, der

arbejder med tingene til hverdag, skal de ikke møde nogen modstand fra regeringens side.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg skal takke ministeren for oplysningerne om Dansk Industris misforståelse af forslaget. Det var da en nyttig oplysning. Jeg vil gerne høre, om der på samme måde er problemer i Advokatrådets indsigelse, hvor der gøres opmærksom på problemerne ved autorisations- og tilbagekaldelsesordningen.

Jeg vil også sige, at ministeren og Miljøstyrelsen godt kan belave sig på at prøve at komme med en god forklaring på, hvorfor de gyllebeholdere, der er så ens landet over, skal behandles af nogle autoriserede folk. Hvad med køerne, hvad med landbrugsbygningerne i øvrigt, som også minder meget om hinanden fra sted til sted? Var det noget, vi kunne lægge ind under kontrolsystemet? Som det kører i øjeblikket, og som også Venstres ordfører gjorde opmærksom på, og som vi så tit har set i udvalget, er der jo enkelte kommuner, der tjener meget store penge, selv om de ikke laver tilsyn, men godt nok opkræver pengene. Det var jo rart, hvis vi kunne få nogle ordnede forhold på det område, og det var måske muligt, hvis vi lagde tilsynet ud til en effektiv privat organisation. Det spørgsmål vil vi se meget positivt på i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er da betryggende, at (ministeren kan erklære, at vi ikke skal have et gyllevalg, og det ville nok også være under lavmålet. Men jeg vil gerne sige, at ministerens besvarelse gjorde mig egentlig lidt mere overbevist om, at det måske ikke er særlig smart at privatisere, som jeg kalder det.

Ministerens begrundelse var: Hvorfor skal vi nu pumpe den offentlige sektor op? Efter min opfattelse er der mindre pumpe og mindre udgift i en ordentligt drevet offentlig sektor end i en privat virksomhed, som jo skal have hevet et overskud ud af butikken, og derfor har jeg et spørgsmål til ministeren. Jeg kan godt se, at ministeren har den pointe, at der er nogle kommuner, som ikke har ret meget landbrug, men kunne man ikke tænke sig, at kommunerne kunne arbejde sammen på regionsplan eller amtsplan, eller kunne amtet eventuelt tilbyde at stå for det, så man på den måde fik løst de reelle problemer? Jeg kan godt se, der kan være pro-