

penge i lange tider. Nu går man så ud og strammer yderligere op for elselkaberne.

Det andet problem for elselkaberne, som jeg har været inde på tidligere, er jo, at de ikke har fået pengene ind, før de skal betale pengene. Det er jo i og for sig det, der er problemet i mange af de her forkortelser af fristerne. Man har ikke fået regningerne ind, før man skal afregne sine energigifter til Told og Skat.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Ganske kort til ministeren. Fremskridtspartiet er ikke overhovedet på nogen måde forlovet med elværkerne, men ret skal være ret: Igennem de sidste ti år har Folketinget ikke bestilt andet end at lægge ekstra byrder på elsektoren.

Så skulle der røgrenses, så skulle der bygges forskellige former for forsøgsanlæg, så skulle man tilslutte vindmøller, så skulle de selv bygge vindmøller, så skulle man tilslutte decentrale kraftvarmeverker, så skulle man tilslutte forskellige former for industriel kraftvarme. Hver eneste gang har det betydet ekstra omkostninger for elsektoren, og hver gang har man sagt: Ja, men elsektoren er så rig, at den må bære en del af samfundsbyrden.

Nu har ministeren og regeringen fået øje på et punkt, hvor elsektoren har en lille smule samfundsfordel, hvis man skal bruge det udtryk, og straks er man ude med riven og rager til sig.

Så undrer det mig, at ministeren overhovedet ikke havde nogen bemærkninger til mine spørgsmål vedrørende den farvede dieselolie, og derfor håber jeg på, at ministeren her i anden omgang vil gå op og fortælle, hvad han har tænkt sig at gøre for at få ordningen med den farvede dieselolie til at fungere, inden folk skal rette sig efter de regler, der gælder fra 1. juli i år.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kvitterer for skatteministerens imødekommethed over for at dele forslaget. Det er vi glade for, og jeg vil også gerne vende tilbage i 1998 og kigge på afgiftsbelægning af overforbrug. Der er jo forskellige måder, man kan gøre det på.

Men det, jeg så gerne vil rette et spørgsmål endnu en gang til skatteministeren om, er: Er det egentlig ikke bekendtgørelsesstof? Eller er der noget galt i den måde, vi har lavet loven på, sådan så når vi skal rykke rundt på de forskellige grænser, ender det her i Folketingssalen?

Efter min opfattelse burde det egentlig være bekendtgørelsesstof.

Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om ikke det er muligt at gøre det, så det bliver en ting, som skatteministeren kan administrere eventuelt sammen med energiministeren.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Jeg noterede mig, at ministeren i sin svartale til ordførerne gjorde meget ud af, at de forslag, der skulle udarbejdes, gerne skulle være administrerbare og lettere administrerbare osv.

Jeg vil meget gerne høre, hvordan ministeren mener, at det harmonerer med, at lovforslaget skønnes at medføre et årligt merarbejde på 3 årsværk til kontrol. Jeg vil gerne høre, hvad det betyder for virksomhederne. Hvad er det for mange skemaer ekstra, de skal udfylde, som nu skal kontrolleres i 3 årsværk? Hvordan ministeren kan få det til at blive en administrativ lettelse, synes jeg er en spændende ting at få et svar på.

Så skal jeg endelig til spørgsmålet om elværkerne, hvor ministeren sagde, at hvile i sig selv-princippet ingen betydning havde i denne her forbindelse, gøre opmærksom på, at hvile i sig selv-princippet jo betyder, at elværkerne ikke kan have en stor pengekasse liggende med penge. De skal sende dem retur til forbrugerne. Og når elværkerne nu altså skal sende pengene retur til forbrugerne, betyder det, når de pludselig skal bruge nogle flere penge – fordi de skal afregne tidligere til staten – at de kun har ét sted at hente dem, nemlig hos forbrugerne. Og derfor har hvile i sig selv-princippet selvfølgelig en betydning i denne sammenhæng, når man taler om et ændret afregningsprincip for elværkerne.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Nu skal jeg nok begynde at trappe ned med hensyn til at diskutere det her tema, som jeg vist nok kan vurdere ikke rigtig giver nogen direkte enighed.

Med hensyn til hr. Peter Hansen-Nord, så nævnte hr. Peter Hansen-Nord vejledningmateriale. Det er altså sådan, at vejledning ikke står over loven, og jeg må som ansvarlig minister, når jeg ser en administrationspraksis, hvad enten den er understøttet af en vejledning, eller den ikke er, eller den er baseret på en vis fortolkning af en vejledning, så bliver jeg nødt til at sikre mig, at den administration, der er, er i overensstemmelse med loven. Så det er jeg parat til at gøre.