

Lov deponeret oppe i Vandrehallen. Det kunne være flot i forbindelse med den ombygning, der skal finde sted. Det kunne være én vej at gå, og så kunne vi jo se på den et stykke tid og føle os glade derved. Det var det første lille skridt, vi kunne tage.

Men jeg tager det op med mine svenske kollegaer, når vi ses i Kalmar i juni.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil gerne takke for ministerens tilsagn om at tage spørgsmålet op igen, men samtidig sige, at jeg ikke forstår, hvorfor regeringen – som ministeren siger – ikke vil presse på; Danmark presser ikke på. Jamen hvorfor i alverden ikke?

Hvilken logik finder regeringen, der er i, at Jyske Lov, som ministeren selv nævner, er i Sverige og ikke i Danmark? Jyske Lov, som svenskerne indtil for få år siden vist slet ikke var klar over, at de havde. De havde slet ikke registreret den, men måtte finde den frem på opfordring. Hvilken logik er der i det, og hvorfor skal Danmark ikke presse på?

Rundt om i den øvrige verden presses der jo på fra alverdens lande. Der diskuteres det jo voldsomt, hvordan man får respektive kultur-skatte tilbage til de lande, de bør være i, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Hvad er logikken i, at Danmark ikke skal presse på for at få dem? Derudover vil jeg selvfølgelig kvittere for, at ministeren vil tage det op. Men det her skal ministeren så også se som en opfordring til, at regeringen rent faktisk presser på, når man tager det op i juni.

**Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):**

Spørgeren har ganske ret i, at der nu presses på overalt i verden, især mellem kolonimagter og udviklingslandene, men det er meget få steder, der sker noget.

Der sker noget ad frivillighedens vej, og det presser vi også på for i UNESCO-sammenhænge, i FN-sammenhænge, men vi har ingen muligheder for juridisk at lægge pres på. Men den fortsatte samtale med svenskerne og i det nordiske regi om det her vil naturligvis være der, og det kan være, at det giver resultat en dag, men vi har altså ikke magt at sætte bag ordene, og vi har i øvrigt også hensynet til fagfolks udtalelse om, at det ikke er en klog politik at forfølge, og det er dét, der er regeringens standpunkt i øjeblikket.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg er ikke sikker på, at vi kommer længere i dag. Vi må jo have kulturministeren til at rede-gøre for, hvad der så kommer til at ske til sommer.

Men jeg vil da sige, at det jo er rigtigt, at der faktisk sker noget mange steder i verden, f.eks. i forbindelse med det gamle Sovjetunionens fald, hvor der faktisk sker udvekslinger mellem Tyskland og Rusland.

Som jeg nævnte tidligere, sker der udveksling fra Danmark til andre lande, fordi vi i Danmark har den opfattelse, at der er en vis rimelighed i, at man, hvis man rejser til Island eksempelvis, så har en forventning om, at det er i Island, man kan se de islandske håndskrifter. Men svenskerne må være meget lidt medgørlige, siden nøjagtig den samme situation mellem Island og Sverige ikke medfører, at man i Sverige tager en lignende diskussion om at tilbagelevere islandske håndskrifter.

Og derfor mener jeg og Dansk Folkeparti altså fortsat, at der er et behov for, at regeringen presser på, og at man under de drøftelser, man får til sommer, gør det klart for svenskerne, at vi gerne vil have en officiel tilkendegivelse fra svensk side om, at man ikke er indstillet på at tilbagelevere eksempelvis Jyske Lov eller originaludgaven af Sjællandske Lov.

**Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):**

Jeg vil godt tilsige spørgeren, at jeg skal tage sagen op igen med min svenske kollega, når vi ses i juni måned, og jeg vil overveje, om det er muligt for fagfolk fra de to lande at sætte sig sammen og beskrive, hvor stor problemstillingen er, så vi har noget mere konkret at tage stilling til, når vi engang enten i Kulturudvalget eller i anden sammenhæng drøfter det her; det vil jeg gerne give tilsagn om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1971**

3) Til undervisningsministeren af:

**Frank Dahlggaard (KF):**

»Mener ministeren, at skolerejser bør være gratis for folkeskoleelever og deres forældre, og at rejseudgifterne dermed skal betales af skatteyderne?«