

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil i forlængelse af det også spørge, om Venstres ordfører mener, at arbejdsmiljøet forbedrer sig af sig selv, for jeg hørte ikke et eneste spor af nogle konkrete tiltag, der skulle forebygge ulykkesrisiko og erhvervsskaderisiko.

Derimod var der måske nogle forslag om, at arbejdsgiverne skulle opgive retten til at lede og fordele arbejdet og f.eks. retten til at påtvinge overarbejde. Overarbejde er jo en af de situationer, hvor man ved, der finder allerflest arbejdsulykker sted. Det ser også ud til, at man skulle opgive muligheden for at tvinge folk på skiftehold og sådan nogle ting, for også dér finder mange arbejdsulykker sted. Men var det indholdet af ordførertalen?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Fru Anne Baastrup spørger, hvordan vi vil forebygge hjerte-kar-sygdomme, hvis vi ikke tror på det her med det psykosociale. Altså, vi er da godt klar over i Venstre, at der er nogle, der mobber andre; det sker, når mennesker er sammen, og det starter allerede i børnehaven, men det kommer man altså ikke uden om. Mennesket ændrer altså ikke natur, fordi man fra Arbejdstilsynets side begynder at rende rundt og se på det dér. Der er andre måder, hvorpå man kan forebygge hjerte-kar-sygdomme – ved at spise mindre fedt og sådan noget – men det er jo ikke en sundhedspolitisk debat i dag, så det skal jeg ikke komme nærmere ind på.

Venstre vil selvfølgelig ikke pille ved arbejdsgiverens ledelsesret. Mit forslag går ikke ud på, at man skal – og det er også til fru Jette Gottlieb – pille ved ledelsesretten. Det går ud på, at man skal forfølge den person, der har et subjektivt ansvar, i det omfang arbejdsmiljøloven er overtrådt i forbindelse med en ulykke, og det piller ikke ved ledelsesansvaret.

Til sidst – nej, der er vist endnu en bemærkning til fru Jette Gottlieb: Jeg synes ikke, fru Jette Gottliebs udlægning af min tale er helt korrekt. I Venstre mener vi ikke, at arbejdsmiljøet, om jeg så må sige, forbedrer sig af sig selv. Det, vi peger på, er, at hvis der var lidt mindre bureaukrati og man fik sikkerhedsorganisationerne på virksomhederne til at koncentrere sig om det væsentlige, nemlig det farligste, så var der måske større chance for, at der faktisk kunne blive færre af de meget svære ulykker. Vi tror på en prioritering, og det kunne man altså hjælpe

på vej ved at gøre det mindre bureaukratisk og forenkle systemet – og så ved det, jeg nævnte før, med at straffe subjektivt.

Til sidst til hr. Poul Erik Dyrland: Tallene for dødsulykker var i 1992 69 og i 1995 84. Der er altså sket en væsentlig stigning i den tid, arbejdsministeren har været arbejdsminister. Og som jeg sagde, er der jo tale om en tilståelsessag, for arbejdsministeren har allerede i sin egen besvarelse af forespørgslen sagt, at der var en beklagelig stigning på det her område. Det var såmænd det.

Og at SiD's betonhovedkvarter har ændret synspunkt – jeg tror mere på SiD'eren, der har lidt mere fornemmelse af, hvad der faktisk sker på arbejdspladsen, end på hovedkvarteret i SiD, så jeg vil fastholde, at det er Venstres synspunkt.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Nu kan man jo bruge tal til meget, vil jeg sige til fru Charlotte Antonsen. Jeg sad og kom til at tænke på, at jo flere mennesker i dette land, der får biler, jo større risiko er der for trafikulykker. Og jo flere mennesker, der får et arbejde – der er faktisk sket en beskæftigelsesstigning på 130.000 – jo større risiko er der selvfølgelig også for, at nogle bliver udsat for en arbejdsulykke. Det gælder specielt på de områder, som vi her er optaget af, altså bygge- og anlæg og sådan noget, de hårde, de sorte arbejdspladser, hvor tempoet er meget voldsomt. Det ved vi jo det er, og man er ikke tilstrækkelig opmærksom på, at det her faktisk er vigtigt.

Og så er der jo også en anden faktor, der afspejler sig i tallene, og det er, at bevidstheden om at få anmeldt arbejdsulykkerne efter min bedste opfattelse er steget. Det synes jeg er rigtigt og godt, fordi vi så får et mere præcist billede af den virkelighed, som vi nu altså på en eller anden måde skal have tacklet, så det bliver en virkelighed med et bedre arbejdsmiljø.

Men jeg synes godt nok, det var noget af en talgymnastik at bruge statistikken, som Venstres ordfører gjorde her.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Fru Charlotte Antonsen gav en gribende beskrivelse af, hvad psykosociale problemer på arbejdspladsen er. Hvis det blot er et spørgsmål om mobning, så synes jeg, niveauet er relativt lavt hos Venstres arbejdsmiljøpolitiske ordfører.

Det handler jo om manglende evne til at tilrettelægge arbejdet, det handler om rod på