

gælder også inden for mange andre områder, at vi ikke tror på, at skemaer og mere bureaukrati i sig selv forbedrer denne verden. Så dér er et punkt, hvor vi er uenige, og hvor kritikken er berettiget.

Til sidst til fru Jette Gottlieb: Jamen det er da interessant, for nu har Enhedslisten rejst denne forespørgsel og har prioriteret ved at sige, at den skal dreje sig om dødsulykker. Der står altså i forespørgslen tekst, at den drejer sig om dødsfald på arbejdspladsen. Og så siger jeg, at jeg synes, det er fornuftigt, at man i første omgang fokuserer på dem, fordi jeg mener, der er behov for en prioritering. At Enhedslisten så løber fra sit ønske om prioritering, ja, det er jo ikke mit problem, men Enhedslistens.

#### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg synes, fru Charlotte Antonsen har en mærkelig måde at udlægge det, man siger, på.

Altså, når der er en beskæftigelsesfremgang, så er der flere, der er udsat for risici, men det betyder jo ikke, at vi skal stoppe strategien om en beskæftigelsesfremgang, og det betyder heller ikke, at vi skal stoppe arbejdet med at få et bedre arbejdsmiljø.

Man kan vel dybest set sige, at nu er vi i en tid, hvor der er et økonomisk opsving, hvor vi har vinden i ryggen. Det skulle vi bruge – og det er sådan set også det vi gør samlet set blandt de arbejdsmarkedspolitiske ordførere generelt, vil jeg så godt sige – til ikke længere så meget og så nidkært at diskutere rådighedsregler, og jeg ved ikke hvad, men til at diskutere, hvordan man så får udviklet de arbejdspladser, vi har, og dem, vi satses på at få, på en måde, så folk kommer hjem fra deres arbejde, så de ikke kun får lov til at komme på arbejde, men faktisk også kommer hjem med liv og lemmer i behold.

Jeg synes altså, det er en overdrivelse at sige, at det er nyt bureaukrati, fordi vi siger til virksomhederne, at de skal anvende deres ledelsesret på en fornuftig måde og systematisere deres arbejdsmiljøansvar og arbejdsmiljøarbejde, som de jo i henhold til lovgivningen – og også ud fra ønsket om fortsat at bevare ledelsesretten – har ansvar for. Det er da ikke helt urimeligt og helt hen i skoven at sige, hvis man gennemgår en virksomheds arbejdsmiljøproblemer og opstiller nogle handlingsplaner for, hvordan man kan løse arbejdsmiljøproblemerne, at man i det mindste skal skrive det ned, så man kan vise det til Arbejdstilsynet, når Arbejdstilsynet kommer på besøg, enten med henblik på vejledning, råd-

givning, påbud, anklage, eller hvad det nu måtte være.

Det er altså sådan, at en hvilken som helst moderne virksomhedsleder – i hvert fald dem, jeg har snakket med – siger, at det er helt rimeligt, og det er helt relevant. Så lad være med at få det til at fremstå, som om det nu er et nyt bureaukrati, vi trækker ned over hovedet på danske virksomheder. Det er faktisk noget, der allerede foregår mange steder, specielt i de virksomheder, der har førertrøjen på, hvor det gælder et arbejdsmiljø, fordi de kan se, at der er en god investering i et godt arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

#### Poul Erik Dyrland (S):

Jeg vil sige til fru Charlotte Antonsen, at det er en kendsgerning, at der på et titusindtal, måske hundredetusindtal, små arbejdspladser overhovedet ikke foregår noget som helst forebyggende arbejdsmiljøarbejde, ingen som helst forebyggelse af uheld og ulykker. Det er en notorisk kendsgerning. Det er en notorisk kendsgerning, at præcis de samme arbejdspladser er storleverandører til de statistikker, som vi har diskuteret og talt så meget om.

Kunne vi ikke få et bud fra Venstres side? Arbejdspladsvurderingen dur jo ikke, forstår jeg på Venstre. Kunne vi få et bud fra Venstre på, hvordan vi får sat noget forebyggende arbejde i gang? Hvad er det for værktøjer, der skal til for at få sat noget forebyggende i arbejde i gang på de hundredetusinder af arbejdspladser, vi her taler om? Og hvad er det for værktøjer, der skal indføres for at få reduceret statistikkerne, så vi virkelig kan se det? Lad os få nogle bud i stedet for en gang sniksnak fra talerstolen den ene gang efter den anden fra Venstres side om det her.

Kom med nogle konkrete bud. Vi er modtagelige. Vi er åbne over for ethvert godt forslag.

(Kort bemærkning).

#### Jette Gottlieb (EL):

Ja, jeg må sige, at nu kom vi nok til at snakke en del forbi hinanden. Altså, Enhedslisten har rejst forespørgslen for at sætte fokus på det faktum, at der er op mod 1.000 om året, der dør af at gå på arbejde. Det mener vi er uacceptabelt. Det er et vigtigt problem at holde fast i.

Men så prøvede jeg at komme en lille smule ud over den der strukturdiskussion, den der diskussion om bureaukrati og sådan nogle ting, og spurgte helt konkret Venstre, hvilken indsats