

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 102:

#### Forslag til folketingsbeslutning om øget kontrol med sikkerhed og sundhed på byggepladser og i erhvervsbyggeri.

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.  
(Fremsat 27/2 97).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg er meget enig i, at bygge- og anlægsbranchen er en af de arbejdsmiljømæssigt hårdest belastede brancher med mange arbejdsbetingede lidelser og arbejdsulykker, herunder også mange ulykkelige ulykker og en del dødsulykker, som vi har talt om tidligere i dag. Det gælder i og for sig, uanset om tallene, der er anført i beslutningsforslaget, er lige vel høje i forhold til det, som er realiteten. Men lad det nu ligge i denne omgang.

Jeg ser faktisk meget positivt på initiativer, som kan medvirke til at forbedre arbejdsmiljøet inden for bygge- og anlægsbranchen, og jeg finder, at beslutningsforslaget indeholder nogle gode forslag og nogle gode delelementer, som det er værd at arbejde videre med. Jeg vil dog med det samme sige, at vi ikke kan støtte forslaget i sin helhed.

Beslutningsforslagets punkt 1, som indebærer, at der skal ske en fremrykning af tidspunk-

tet, hvor de skriftlige byggepladsplaner skal foreligge, synes jeg lyder spændende. Som reglerne er nu, skal planen foreligge umiddelbart før byggepladsens åbning, mens beslutningsforslaget fastsætter det til det tidspunkt, hvor et bygge- og anlægsarbejde udbydes i licitation.

Det er min opfattelse, at en fremrykning af plankravet kan medvirke til at tydeliggøre den pligt, som en bygherre har til at afgrænse de enkelte sikkerhedsforanstaltninger i fællesområderne og dermed være med til at skabe en større klarhed over de ansvarlige entrepriser. En fremrykning vil også kunne styrke bygherrens mulighed for at leve op til arbejdsmiljølovens koordineringsforpligtelse på byggepladsen.

Jeg finder, at denne del af forslaget indeholder elementer, som det bestemt er værd at arbejde videre med, og jeg vil heller ikke afvise forslagens punkt 3, hvorefter planen gøres til en forudsætning for en byggetilladelse. Jeg mener dog, det må forudsætte, at der allerede er tale om et formelt krav og ikke en godkendelse af selve planen hos de kommunale byggemyndigheder.

Når det drejer sig om punkt 2 i beslutningsforslaget om, at arbejdsmiljøkrav til det færdige byggeris indretning skal fremgå af udbuds materialet, er der allerede i dag et krav efter arbejdsmiljølovens § 33, som siger, at der ved projektering af byggeri skal tages hensyn til arbejdsmiljøaspekter i forbindelse med den fremtidige drift af bygningen.

Jeg kan også oplyse, at Arbejdstilsynet på baggrund af tilkendegivelser i handlingsplanprogrammet om et rent arbejdsmiljø i år 2005 planlægger en særskilt indsats fra andet halvår 1997 og i hele 1998 i forhold til de projekterende og rådgivende inden for bygge- og anlægsbranchen. Der er altså særlig fokus på dette område.

Om kravene i punkt 1, som er opdelt i punkterne A, B, C og D, vil jeg sige, at A og B allerede er indeholdt i byggepladsbekendtgørelsen. Med hensyn til forslagene i punkterne C og D om bedriftssundhedstjeneste og vedligeholdelse af bygningerne finder jeg det ikke særlig hensigtsmæssigt at stille disse krav i byggeplanen.

Hvad angår BST, kan der først oplyses om dette, når der er indgået aftaler med entreprenørerne, og således ikke på licitationstidspunktet. Jeg mener endvidere, at det må fastholdes, at byggeplaner alene skal beskrive forholdene under byggeriets udførelse og ikke forholdene efter færdiggørelsen.