

En sidste ting, der ikke er omtalt, er, hvordan arbejdspladsvurderingerne skal indgå i forslaget. Hvis der nu skulle ske det mærkværdige, at dette beslutningsforslag ikke vedtages, vil jeg imidlertid opfordre til, at regeringen i sit videre arbejde i det mindste bruger erfaringerne fra det forebyggende sikkerhedsarbejde, der er udviklet i forbindelse med byggeriet af Øresundsforbindelsen, til en kommende ændring af bekendtgørelsen på bygge- og anlægsområdet. Som det kører dér, kan en del af betalingen til entreprenøren tilbageholdes, hvis f.eks. arbejdsmiljøstandarderne ikke overholdes. Der er nedsat en referencegruppe til at opsamle og bruge erfaringerne med de sikkerhedsproblemer, der har været, bagefter.

Men alt i alt, initiativet fra SF er godt, og Enhedslisten vil også gerne støtte det.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Inden fru Anne Baastrup svarer og som forslagsstiller kommenterer debatten, vil jeg ganske kort sige, at det udvalg, som hr. Poul Erik Dyrlund tidligere i debatten efterlyste, har vi ikke nedsat endnu, men vi har faktisk drøftet, at det er nødvendigt at kigge på licitationsloven, kigge på, hvordan man kan få placeret kravet om arbejdsmiljø stærkere i de forskellige led af byggefasen. Så dette blot til oplysning.

Den aktuelle anledning er ikke forslaget her, som jeg måske kan se på minespillet at man har forestillinger om; det er faktisk en sag, som hr. Poul Erik Dyrlund har rejst for lang tid siden over for mig, en sag om et busselskab i Vestsjællands Amt, hvor udbyderne, altså det politiske niveau, tilsyneladende stillede nogle krav til det pågældende busselskab, som ikke var til at overholde, hvis man samtidig skulle overholde arbejdsmiljøloven.

Her er så spørgsmålet: Hvor ligger arbejdsgiveransvaret for arbejdsmiljøet? Ja, det ligger jo i det busselskab, der får entreprisen. Men hvis man fra udbyderens side stiller så skærpede krav i forhold til, hvad man vil have ud af det for pengene, ja, så pådrager man sig faktisk et ansvar for arbejdsmiljøet. Det er vi nødt til at kigge på. Og det er vi også nødt til at kigge på sammen med andre af mine kollegaer, nemlig justitsministeren og erhvervsministeren, som også skal involveres i det her lille udvalgsarbejde.

Jeg har også i forbindelse med dette udvalg sagt, at det ikke skal være en længere øvelse; det skal være sådan, at vi faktisk i det lovforslag,

som skal fremsættes i næste folketingssamling om bl.a. skærpede strafferammer og andre ting, belønningsordninger osv. osv., skal have indplaceret denne problemstilling. Så det er altså ikke om 10 år og en sommer; det er i næste folketingssamling.

Anne Baastrup (SF):

Jeg kan forstå på arbejdsministeren, at Vestsjællands Trafikselskab og problemerne i Vestsjælland er vigtigere for Socialdemokratiet end problemerne i HT, idet jeg for flere år siden har rejst netop lige præcis den problemstilling. Men sådan er der jo så meget, og der er forskel på mennesker.

Jeg vil selvfølgelig takke arbejdsministeren for, at ministeren nu har meldt ud, at licitationsloven skal laves om, således at i hvert fald en meget central del af vores punkt 1 imødekommes.

Jeg vil naturligvis bruge udvalgsarbejdet til at få afklaret, om ministerens forskellige indvendinger holder vand. Jeg tror stadig væk på det forarbejde og det bagland, jeg i øvrigt har haft omkring dette beslutningsforslag: at der er nogle huller, der ligger ud over spørgsmålet om licitationsloven og udbudsmaterialet, og i hvilket omfang det skal indeholde arbejdsmiljøkrav. Men det kan vi bruge udvalgsarbejdet til at diskutere.

Ministeren spurgte konkret, om punkt 3 var andet end formelt, og da ministeren lovede at ville støtte det, hvis det kun var et formelt krav, så vil jeg sige, at det var kun et formelt krav.

Hvad angår punkt 4, kan jeg forstå, at Socialdemokratiet er enig i, at der er et problem, der skal afklares. Og jeg kan også forstå på hr. Poul Erik Dyrlund, at hvad angår de andre uklarheder, der er undervejs, så vil hr. Poul Erik Dyrlund med stor fornøjelse under udvalgsarbejdet gå ind og undersøge, om der er problemer. For det er et beslutningsforslag, det lægger nogle rammer, og vi kan altid fortolke hvad som helst. Men jeg er i hvert fald meget tilfreds med de to første indlæg om dette beslutningsforslag.

Så er det selvfølgelig stadig væk en kilde til undren for mig, at den borgerlige del her i salen simpelt hen ikke har respekt for helt almindelige mennesker, som har tilladt sig at have et lille vognmandsfirma, et par kraner eller noget andet, og som ikke er de dér store entreprenører som Monberg & Thorsen osv. Jeg forstår ikke, hvordan det kan være, at man fra Venstres, De Konservatives og Fremskridtspartiets side ikke