

om, hvordan man bruger pengene, administrationsbidragets størrelse og sådan nogle ting. Og det er der heldigvis også ganske mange, der gør.

Men det er jo reelt heller ikke den faglige organisering af a-kasserne, der anfægter forslagsstillerne. Det egentlige formål med forslaget er jo i langt højere grad at undergrave det eksisterende system, hvor der er en sammenhæng mellem a-kasse og fagforening angiveligt eller sandsynligvis på grund af den partipolitiske tilknytning og ikke på grund af alle de store ord, der ellers er blevet sagt.

Og så til det sidste og vigtigste argument, og det drejer sig om spørgsmålet om konkurrence, som jo bliver fremhævet så begejstret af både De Konservative og ordføreren fra Fremskridtspartiet. For mig er det absolut ikke nogen fordel at forestille sig konkurrence mellem a-kasserne.

Jeg kan f.eks. forestille mig en meget grim situation, hvor a-kasser reelt vil kunne sortere medlemmer efter ledighedsrisiko, og så kan man jo sagtens konkurrere på billig administration og deraf følgende lave kontingenter. Det forekommer mig at være både asocialt og meget skadeligt.

Men jeg er ikke i tvivl om, at de borgerlige ville ønske sig en sådan konkurrencesituation. Enhedslisten foretrækker altså den klare faglige afgrænsning.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Dansk Folkeparti er medforlagsstiller til forslaget, og derfor kommer det næppe som nogen overraskelse, at jeg på partiets vegne kan anbefale beslutningsforslagets vedtagelse for Folketinget.

Men det ser jo ikke ud, som om der vil være flertal i denne her runde for forslaget, og der var nogle, der spurgte: Hvorfor nu igen? Og jeg tror også, at jeg for mit vedkommende i hvert fald kan sige, at det kommer igen, fordi det er et godt forslag, og det kommer igen år efter år, og med de valgrumlerier, der er, tror jeg på, at der måske er en chance for, at forslaget kan blive vedtaget, næste gang det bliver fremsat. Det kan vi håbe.

Vi mener, at forslaget her, hvis det bliver vedtaget, vil øge mobiliteten og ikke mindske mobiliteten på arbejdsmarkedet, som arbejdsministeren ellers har sagt. Og vi mener også, at det vil give et afgørende brud på den monopolstilling i forhold til de partipolitisk tilknyttede fagforeninger, som er så nødvendig.

Jeg vil sige, at jeg synes ikke, det er overraskende, at socialister her i Folketinget går imod det her forslag. Det er jo klart, at socialister i det her Folketing ikke er interesseret i, at de eksisterende arbejdsløshedskasser får konkurrence for alvor. Og netop, som fru Jette Gottlieb sagde her for et øjeblik siden, er det jo et af hovedargumenterne imod forslaget – som jeg hører den meget ideologisk betonedede debat – at man ikke ønsker den løsrivelse af a-kasserne fra det meget partipolitisk fungerende fagforenings-system, som vi har i dag.

Hr. Ole Vagn Christensen har, synes jeg, sagt meget mærkeligt under debatten indtil nu. Mange ting, som er meget svære at følge, og jeg skal heller ikke forsøge at følge hele tankegangen i det, hr. Ole Vagn Christensen har oprullet her i Folketinget i dag, men bare sige det ene, at hvis hr. Ole Vagn Christensen virkelig mente, at man skulle gøre det bedste for lønmodtagerne, jamen så er de vel de nærmeste til at definere, hvad der er det bedste for dem selv og ikke hr. Ole Vagn Christensen.

Man kunne jo godt forestille sig, at nogle lønmodtagere ville føle, at det er meget vigtigt og godt, som hr. Ole Vagn Christensen giver udtryk for, at man har fagspecifikke a-kasser, men at der også vil være andre, der synes, at det er helt unødvendigt, og hvorfor så ikke lade det være op til folk selv at vælge?

Det er jo også sådan, at uddannelserne og arbejdssituationerne bliver stadig mere forskellige og altså ikke mere er så ensrettede, som de var tidligere, hvor det måske i højere grad bevirkede, at man havde fagspecifikke a-kasser, men hvor man i høj grad i dag er præget af meget stor forskellighed. Det taler jo også for, at man ikke mere skal have de meget fagspecifikke a-kasser.

Vi mener som sagt, at det bør være op til lønmodtagerne selv at vælge, hvad der er bedst for lønmodtagerne, og derfor vil vi håbe, at der på et tidspunkt i en forhåbentlig ikke alt for fjern fremtid vil være flertal for beslutningsforslaget her.

(Kort bemærkning).

#### **Ole Vagn Christensen (S):**

Nu fik jeg at vide af hr. Kristian Thulesen Dahl, at der var sagt en hel del i den her sag. Og det er der også, og det er, fordi den optager os meget.

Det, der optager os meget, er, at vi har et vel-fungerende erhvervsliv, der kan få den nødvendige kvalificerede arbejdskraft. Men det er også,