

nuværende budget, medmindre landbrugsordningerne afvikles.

Så er det, at jeg bare spørger: Er Socialdemokratiet villigt til at tage det skridt for at få optaget alle de lande, Socialdemokratiet ønsker at få ind i Unionen? Eller er det Socialdemokratiets tanke, at regningen for udvidelsen skal sendes til skatteborgerne i form af yderligere opkrævning til EU? Har Socialdemokratiet overhovedet ikke gennemtænkt, om udvidelsen kan og skal finansieres, og dermed om udvidelsen reelt kan gennemføres?

Jeg synes ærlig talt, det er ret vigtige ting, og jeg synes ikke, det lykkedes hr. Erling Christensen at besvare det forholdsvis enkle spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Øjne ser, hvad de vil se, og ører hører, hvad de vil høre. Fru Annette Just behøver ikke særlig at stille sig op her på talerstolen. Jeg har ikke sagt noget om, at afvikling af EU's landbrugsstøtte vil blive vedtaget på topmødet. Jeg sagde, at der kan ske mange ting på sådan et topmøde, og vi har oplevet, at mange poser er blevet skubbet over bordet.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige: Når hr. Keld Albrechtsen ved, hvordan det sker, hvorfor stiller han så spørgsmål til mig om det? Det er den ene ting.

Den anden ting er: Det område her ved hr. Keld Albrechtsen udmærket godt et et ansvarsområde, som ligger under Europaudvalget, så hvis hr. Keld Albrechtsen har nogle spørgsmål, han ikke kender svarene på, kan han stille dem dér.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er til det sidste svar, men jeg har også et andet spørgsmål.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvordan hr. Erling Christensen kan få det til at hænge sammen, hvis man ikke laver en hurtig afvikling af støtteordningerne og samtidig vil optage alle de østeuropæiske lande hurtigt. Så kan jeg kun se, at der er det tilbage, at så går Socialdemokratiet ind for, at skatteinddrivelsen til EU skal øges.

Det må altså være muligt også for en landbrugspolitisk ordfører at forholde sig til det, selv om det i dag er støtteordningerne, der er til debat, for det er trods alt halvdelen af budgettet i EU.

Det spørgsmål, jeg så ville stille på et nyt felt til hr. Erling Christensen, er om fiskeriordningerne. Vi så i New Zealand, hvordan omsættelige kvoter indførte den private ejendomsret til havet og fiskene og de absurde følger, det kan få, nemlig at der i sidste ende kun er få fiskeindustrier tilbage, som besidder kvoterne.

Det er dog en positiv ting, at maorierne, det oprindelige folk, er med i den forbindelse og besidder 47 pct. af kvoterne.

Men jeg vil gerne spørge Erling Christensen: Kan vi ikke være enige om, at nu er al diskussion om omsættelige kvoter simpelt hen ude af billedet i dansk fiskeripolitik?

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Hr. Erling Christensen prøvede at forsvare sig lidt med, at han da ikke havde sagt noget om, at landbrugsstøtteordningerne bliver afviklet den 16.-17. juni, men at man jo aldrig kunne vide, hvilke poser der blev skubbet over bordet; det var det udtryk, hr. Erling Christensen brugte.

Jeg vil gerne spørge Socialdemokratiets landbrugspolitiske ordfører, idet jeg går ud fra, at han er rimelig velorienteret om disse ting: Hvilke emner forestiller den socialdemokratiske ordfører sig så pludselig skulle komme op den 16.-17. juni og blive besluttet ved et topmøde, hvor altså ingen af parlamenterne kan være forberedt, for hr. Erling Christensen taler om helt nye emner? Hvis Socialdemokratiet på nuværende tidspunkt er vidende om, at der vil komme nye emner op på topmødet, tror jeg, det er på høje tid, vi andre også får det at vide.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må nu forstå hr. Erling Christensens svar således, at man ikke i Socialdemokratiet har en koordination mellem landbrugspolitikken og EU-politikken. Jeg tror ikke, det er heldigt i længden, og jeg må tilråde, at man får diskuteret det lidt nærmere.

Det er Socialdemokratiets holdning, jeg spørger om. Jeg har forstået det sådan, at man ikke vil afvikle landbrugsordningerne. Samtidig vil man have optaget hurtigt måske op til 10 lande i EU, og det ved vi ikke kan lade sig gøre økonomisk, uden at der skal tilføres flere penge, når man ikke vil afvikle landbrugsordninger. Så stiller jeg bare det spørgsmål: Betyder det så, at Socialdemokratiet er indstillet på hos de danske