

gelsler, vi gjorde i New Zealand, hvor det betød, at en fiskeindustri på stadig færre hænder efterhånden ejede retten til fisken.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg forstod, at det er Venstres synspunkt, at man kan kikke på nationale støtteordninger osv., hvis man også får nogle andre ændringer i den nationale politik.

Men hvad med spørgsmålet om EU, som jo er et af de store protektionistiske områder? EU's rolle i verden er jo ganske negativ på landbrugsområdet. Med hensyn til at EU kan gå foran, også før man har alting på plads i WTO, dér hørte jeg i hvert fald talen sådan, at Venstres melding var, at man ikke mente, at EU skulle ændre sin landbrugspolitik, før man også havde styr på den i forhold til WTO.

Og det synes jeg er det samme, som at man vil stritte imod udviklingen i retning af markedspriserne på trods af, hvad der i øvrigt kommer af pæne meldinger fra ordføreren.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Christian Mejdahl siger, at i EU skal man prøve at finde ud af, om man kan afvikle støtteordninger til landbrugssektoren. Sideløbende med det kan der så ske optagelsesforhandlinger med de øst- og centraleuropæiske lande, og man kan blive enige om optagelse, hvor de sandsynligvis er mest interesseret i at få en markedsadgang, altså få ret til at sælge deres varer i Vesteuropa.

Betyder det, at Venstres politik er, at man godt kan komme ud for at optage de øst- og centraleuropæiske lande i EU, og så fortsætte med landbrugsstøtteordningerne i det øvrige EU – altså i det, der p.t. er EU – så man egentlig får udvidet EU, men uden perspektivet om at få afviklet landbrugsstøtten?

Det synes jeg ville være utrolig kedeligt, for jeg ser netop udvidelsen som en løftestang og en anledning til, at vi kan få sikkerhed for, at landbrugsstøtten reelt også afvikles, men sådan som jeg nu hører det, bliver det noget, der egentlig bare kan fortsætte på trods af, at man laver en udvidelse af EU. Det vil sige, at en del af EU kommer til at køre med landbrugsstøttepolitik, og en anden del af EU altså ikke vil være omfattet af de gældende støtteordninger.

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl (V):**

Til hr. Bent Hindrup Andersen, der spørger om, hvorvidt de central- og østeuropæiske lande ikke skal have hektarstøtte:

Hektarstøtten er givet som kompensation for et prisfald, og hvis de central- og østeuropæiske lande ingen prisfald får, skal de vel heller ikke have den støtte. Jeg forestiller mig, at man kan støtte de central- og østeuropæiske lande dels gennem den friere markedsadgang, dels med regional støtte, dvs. støtte, der forbedrer infrastrukturen og måske forarbejdningsvirksomheder og sådan nogle ting, som generelt kan hjælpe disse landes landbrug.

Med hensyn til omsættelige fiskekvoter, som hr. Bent Hindrup Andersen mener er en død fisk, skal jeg endnu en gang pointere Venstres synspunkt på det her: Vi skal af med de fiskekvoter.

Hr. Steen Gade sagde, at det er som om, at EU-støtten ikke kan afvikles, før man er enige om det også i WTO-regi. Jeg vil minde om, at da vi var med i GATT-forhandlingerne – de forhandlinger, som afsluttedes i december 1993 – blev EU's landbrugspolitik ændret, inden GATT-aftalen var i hus. Og det var formentlig dengang en nødvendighed for at få GATT-aftalen i hus, at EU's landbrugspolitik blev ændret. Man kan komme ud for det samme, når WTO-forhandlingerne skal ende med en aftale på et eller andet tidspunkt; de tager deres begyndelse her i 1999.

Hr. Thulesen Dahl spørger, om vi skal fortsætte med EU's landbrugsordninger, og om de central- og østeuropæiske lande ingenting skal have. Han mener, at det er kedeligt, hvis det er sådan, at det fortsætter. Det var ikke det, jeg sagde. Så har jeg udtrykt mig uklart, for jeg mener, at det skal foregå sideløbende. Vi skal koncentrere os om at afvikle de støtteordninger, som vi har beslutningsret over, og det gælder både de nationale og dem i EU, og det skal ske sideløbende med, at optagelsesforhandlingerne kører.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Til hr. Christian Mejdahl, som nu kom frem til, at vi skal diskutere afvikling af støtteordningerne, både de nationale – det synes jeg i øvrigt er interessant – og EU-støtteordningerne, og at de skal afvikles sideordnet med, at man forhandler med de øst- og centraleuropæiske lande. Jeg