

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det er ret imponerende, at fru Lene Espersen kan stå her på talerstolen og sige, at de fleste andre partier taler, som om de regner med, at alle de øst- og centraleuropæiske lande bliver fuldgyldige medlemmer af EU i løbet af år 2000.

Der er vel ikke én eneste politiker, der har læst eller talt om denne her sag, som i sin vildeste fantasi tror, at noget kan gå så hurtigt. Vi er alle sammen opmærksomme på, at det tidligst bliver år 2004 for det første land, hvis det bliver så tidligt, og så kommer der en lang overgangsperiode osv. osv.

Det er ikke det, vi taler om i dag. Det, vi taler om i dag, er, om vi vil være med til at åbne EU's marked for de nye øst- og centraleuropæiske lande, således at de får mulighed for at leve op til de krav, som der rent faktisk stilles, for at et land kan være en del af EU.

Men hvis vi bliver ved med at køre frem med den politik, som de konservative har lagt frem i dag, så har vi med det samme afskrevet dem og sagt: I får ikke chancen. Det synes jeg ikke man kan være bekendt.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Først et svar til hr. Steen Gade: Jamen jeg har allerede sagt, og jeg gentager det gerne, at jeg synes, det er vigtigt, at man på WTO-plan ligesom kører det store lokomotiv fremad og sikrer en liberalisering.

Men i min ordførertale sagde jeg også, at Det Konservative Folkeparti til enhver tid – vi gør det hver eneste gang, landbrugsministeren er i Europaudvalget – bakker op om alle initiativer, der ene og alene retter sig mod EU-systemet og gør EU's landbrugsordninger mere markedsorienterede. Jeg tror ikke, jeg nogensinde har været til et møde, hvor jeg ikke har givet udtryk for de synspunkter. Derfor synes jeg, det er en uretfærdig udlægning, som hr. Steen Gade kommer med.

Omkring strukturfondene – det er også lidt et svar til fru Annette Just – så tror jeg, at strukturfondene vil blive ændret ganske drastisk, når Øst- og Centraleuropa skal ind. Jeg tror, at en stor del af midlerne vil blive kanaliseret først og fremmest fra Grækenland og Portugal over til de øst- og centraleuropæiske lande. Det tror jeg bliver en helt konkret konsekvens af udvidelsen.

Derfor vil jeg sige, at jeg har på intet tidspunkt tænkt mig, at Øst- og Centraleuropa

skulle være andenrangsmedlemmer af EU, på samme måde som Spanien og Portugal på intet tidspunkt har været andenrangsmedlemmer af EU-samarbejdet. Jeg forsøger bare at gøre opmærksom på, at der er altså en overgangsfase, og det tager tid, før de kommer fuldt med i alle ordningerne, og det må der jo altså være en mulighed for. Så vi har overhovedet ingen problemer: Øst- og Centraleuropa skal selvfølgelig ind. Det, jeg bare tror er vigtigt i første omgang, er, at de får frie markedsvilkår til at kunne konkurrere fra starten, og det vil de naturligvis få mulighed for. Fru Annette Just medgav mig jo, at det her kommer til at tage tid, og jeg er så optimistisk, at jeg rent faktisk tror, at mange af de landbrugsordninger, som vi i dag kender, vil være i udfasning, når vi når år 2005–2010.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl, som ikke mener, at man kan sammenligne denne udvidelse med de tidligere: Jeg mener faktisk godt, man kan sammenligne selve optagelsesforhandlingerne med de tidligere, for den foregår på fuldstændig samme måde. Det, man bare skal huske på, er, at denne her udvidelse skaber nogle nye problemer, fordi det er så stor en mængde lande, der kommer ind samtidig, og det forsøger man at tage højde for. Så den dér form for populisme med enten det ene eller det andet, dur altså ikke. Vi har 13 nye lande, og dem skal vi have plads til; men derfor kan man jo godt se lidt på, hvordan man har gjort tingene før.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg lyttede med stor interesse til den konservative ordførers indlæg og mærkede mig, at ordføreren to gange i løbet af talen sagde, at bortfalder støtten fra EU til landbruget, så må landbruget have friere hænder til at agere på markedsvilkår, de må have friere hænder til at være fleksible, så de kan operere i en ny verdensorden.

Jeg hørte ikke på et eneste tidspunkt fru Lene Espersen sige, at de restriktioner, som landbruget er pålagt nu med hensyn til dyrevelfærd, med hensyn til drikkevandets kvalitet, med hensyn til miljøhensyn, var restriktioner, som landbruget så også skulle slippe for.

Jeg vil meget gerne have, at den konservative ordfører bekræfter, at landbruget fortsat skal underkastes restriktioner med hensyn til miljøhensyn, dyrevelfærd, drikkevandsbeskyttelse osv. osv. Det kan landbruget ikke slippe for, selv om det ikke får støtteordninger. De to ting hænger ikke sammen på den måde.