

det offentlige. Men det er Fremskridtspartiet og for den sags skyld også Dansk Folkeparti stærk modstander af.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Fru Annette Just mener, at landbruget alene skal fungere på markedøkonomiske vilkår. Betyder det, at de gældende miljøregler ikke skal gælde for dansk landbrug i fremtiden?

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Jeg vil godt kommentere den dagsorden, fru Annette Just har stillet.

Der er nogle intentioner i den, som vi i Venstre kan nikke genkendende til; men når jeg nu om lidt må sige, at vi ikke kan stemme for den, hænger det sammen med, at der i dagsordenen er en passus om, at når landbrugsstøtteordningerne er afviklet, skal de ikke erstattes af sociale ordninger. Vi mener, der er behov for, at man i en overgangsperiode erstatter de landbrugsordninger, man fjerner, med nogle ordninger – kald dem bare sociale ordninger – der gør, at vi ikke får et hav af fallitter i kølvandet på afviklingen af landbrugsstøtteordningerne, og derfor vil vi ikke kunne stemme for det her dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Vi har også et par kommentarer til det fremsatte dagsordensforslag af Fremskridtspartiet, for vi er da også enige i, at mange af intentionerne er rigtige og gode, men lidt i samme boldgade som hr. Christian Mejdahl så mener Det Konservative Folkeparti, at eksempelvis hensynet til landdistrikterne er noget, vi bliver nødt til at varetage.

Derfor tror jeg ikke på, at man kan fjerne de støtteordninger, som retter sig mod de særlig ugunstigt stillede områder – dem kan man ikke fjerne lynhurtigt og bare indføre fri markedøkonomi, for det kommer til at gå ud over utrolig mange familier.

Det, jeg gerne vil spørge fru Annette Just om med hensyn til dagsordensforslaget, er den pind 2, der handler om udvidelsen med Øst- og Centraleuropa. Dér vil jeg gerne spørge:

Hvornår er Fremskridtspartiet rede til at optage Øst- og Centraleuropa? Er det, når vi er blevet enige med de 14 andre EU-lande om, at alle landbrugsordningerne er afviklet, og hvad skal der så ske i mellemtiden? Og hvordan stiller Fremskridtspartiet sig, hvis der bliver opfundet nye miljøstøtteordninger? Skal Øst- og Centraleuropa så holdes ude fra at få del i dem, eller skal de være med på lige vilkår?

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil tage ordet her til en kort bemærkning for at fortælle fru Annette Just, hvorfor Det Radikale Venstre ikke kan støtte det dagsordensforslag, der er fremsat af Fremskridtspartiet.

Det skyldes bl.a., at der står en pind om, at landbrugserhvervet efter en afvikling af landbrugsstøtteordninger ikke erstattes af sociale ordninger.

Dér mener vi faktisk lige det modsatte. Det er ikke sikkert, det skal erstattes præcis af sociale ordninger, men der er en række bittesmå landbrug i yderdistrikter rundt omkring, som man ikke bare kan efterlade på herrens mark, og derfor bliver man nødt til at forholde sig til det i det omfang, man afskaffer ordningerne.

Så derfor: Vi kan ikke støtte dagsordensforslaget.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil egentlig talt gerne starte med at takke både Venstre, De Konservative og De Radikale for den stemmeforklaring om, hvorfor de ikke kan støtte vores dagsordensforslag: Fordi Venstre, De Konservative og De Radikale nu har besluttet, at landbrugsstøtteordningerne altså skal overgå til sociale ordninger, således at landbruget ikke bliver givet frit, men bliver en social foreteelse; det må jeg indrømme Fremskridtspartiet ser med dyb undren på. Men o.k., vi må tage det, som det kommer.

Når hr. Bent Hindrup Andersen spørger, om miljøreglerne så ikke skal gælde mere: Jo, jeg har ikke sagt spor om miljøregler. Jeg har sagt, at der ikke skal gives flere tilskud. Der skal ikke være alle de her afgifter, og det er den slags, vi skal gå ind på, men om miljøreglerne: selvfølgelig skal man overholde dem. Og det skal også gælde for de nye lande, lige så vel som det også burde gælde for de nuværende EU-lande; det er såmænd ikke alle steder i den sydlige del af Europa, man er lige god til det.