

Mit forslag er, at man indfører et system med mandatgivning, ligesom man i dag har i Folketingets Europaudvalg, når det drejer sig om EU og WTO. Det er jo trods alt sådan, at denne komité bag lukkede døre på hemmelige møder træffer beslutning om visumregler, grænsekontrolregler osv., en masse regler, som får afgørende betydning for enkeltpersoners velfærd og skæbne. Det bør ikke kunne være sådan, at man laver lovgivning i en komité, som er hemmelig for Folketinget og befolkningen, og det er den altså efter reglerne i Schengenaftalen.

Til slut vil jeg blot sige noget om behandlingen af spørgsmålet om SIRENE-systemet, det hemmelige informationssystem, som ligger neden under det officielle SIS-system. Vi må konstatere, at det materiale, som Folketinget har fået, er hemmeligstempelt, at det ikke en gang er komplet, og at der rent faktisk er udeladt passager i det materiale, som jo er en bindende del af Schengenkonventionen. Man beder os nu om her i Folketinget at tage stilling til en konvention, hvoraf en del er hemmelig. Jeg synes, det er utroligt, hvis et parlament virkelig vil finde sig i det.

Det gjorde man altså heller ikke i Holland, så vidt jeg har forstået, og det overrasker og bekymrer mig, at regeringen overhovedet ikke på forhånd har gjort sig overvejelser om, hvordan man sikrer parlamentarisk kontrol med det kompetenceområde, som man nu overlader til Schengenkomiteen.

Elisabeth Arnold (RV):

Folketinget er nu næsten færdig med en meget lang proces. Igennem flere år har vi diskuteret forskellige aspekter af tiltrædelsen af Schengenkonventionen og de ændringer i dansk lovgivning, der er nødvendige som følge af tiltrædelsen af denne aftale.

Det Radikale Venstre er tilfreds med det resultat, der foreligger her. Vi synes, der er taget hensyn til både dansk tradition, dansk registerlovgivning og tidligere dansk lovgivning, og at der alligevel er givet plads til den åbenhed, som jo er konsekvensen af Schengenaftalen.

Hovedprincipperne om fri bevægelighed inden for området, kontrol med de ydre grænser og samarbejde om kontrol med grænseoverskridende problemer går vi helt ind for i Det Radikale Venstre, og vi synes, det er et ekstra positivt træk ved denne aftale, at Norden samlet kan gå med, så vi kan bibeholde den nordiske pasaf tale og den frihed, vi har været vant til igennem

mange år uden problemer for vores nationale identitet, hvis nogle skulle genoplive den debat. Vi er glade for, at det er lykkedes at få Norden med i Schengensamarbejdet, så vi kan undgå at få lande til at føle sig uden for det fællesskab, som vi meget gerne vil have at de er en del af.

Grundlæggende er det positivt, at alle får lettere ved at færdes rundt i det store område, som Schengenlandene jo omfatter. Det gælder såmænd ikke blot Schengenlandenes egne borgere, det gælder også de tredjelandstatsborgere, som har lovligt ophold eller asyl eller på anden måde har fuld ret til at være i de pågældende lande. De får også betydelig lettere ved at færdes rundt i området end nu, hvor de ustandselig bliver standset ved grænserne og afkrævet dokumentation for, at de har deres papirer i orden. Der er en langt større frihed indbygget, når vi får Schengenaftalen til at træde i kraft.

Selvfølger der også risici og ulemper ved sådan en aftale, og det er selvfølgelig risikoen for, at den frie bevægelighed også udnyttes af andre end dem, som har rent mel i posen. Det betyder, at det vil være lettere for visse kriminelle elementer og også lidt lettere for menneskesmuglere og for illegale immigranter at flytte fra land til land. Der skal kontrol selvfølgelig være mulig, når myndighederne kommer i kontakt med de pågældende personer, og derfor er der lavet regler for politisamarbejde, regler for udveksling af oplysninger, regler for registre osv. osv.

Sådan som det er udformet i detaljer er vi fra radikal side tilfreds. Vi mener, der er de sikkerhedsgarantier og de nødbremser i systemet, som der skal være, hvis dansk tradition skal oprettholdes.

Vi har meget svært ved at dele forskrækkelsen og frygten for Schengenaftalen, men vi kan konstatere, at den frygt er til stede, for når man læser pressen og hører visse af partierne herinde, bliver det altså opfattet som et eller andet meget stort tilbageskridt, at man nu øger bevægelsesfriheden i Europa.

Med hensyn til den dagsorden, som Enhedslisten og Fremskridtspartiet åbenbart har sat for debatten i dag, om, at vi andre ikke gider diskutere disse ting endnu en gang, synes jeg, det er en uartighed over for et parlament, som i utallige debatter i løbet af de sidste år har diskuteret fordelene og/eller ulemperne ved Schengenaftalen. Vi mener fra radikal side, vi har gjort vores arbejde ordentligt og seriøst. Vi har gennemgået teksterne i lovforslagene og mener, at