

lovforslag – efter sommerferien vel at mærke – om udvisning af kriminelle udlændinge. Er det et tilfælde? Eller er det, fordi vi rent faktisk skulle have en debat i dag om udlændingelovgivningen? Jeg vælger at formode det sidste.

Sådan er det hele vejen igennem, og så er det for mig flintrende ligeegyldigt, om der mangler et komma her, om der er en formulering dér, som måske ikke lige er den samme, som ministeren ville have brugt, eller om ministeren i øvrigt i et eller andet hjørne har opfyldt nogle betingelser.

Det er det sædvanlige, når vi diskuterer udlændinge i Folketinget, og sådan har det været i ganske, ganske mange år: Hvis man har kunnet drille hinanden, hvis man har kunnet hænge hinanden op på et eller andet, har det været det afgørende i stedet for at diskutere det problem, som faktisk er ganske alvorligt. Men det, der er ændret nu i modsætning til mange andre gange, hvor jeg har stået på denne talerstol og været ordfører på området, er, at nu er Venstre og De Konservative kommet med, og det er godt nok.

Jeg medgiver såmænd gerne – men det er også det eneste, jeg vil medgive ministeren og Socialdemokratiets ordfører – at forslaget nok skal bruges meget i en kommende valgkamp, skal sendes ud til medlemmerne, så man kan sige: Se, vi gør virkelig noget ved tingene! Men hvis der efter næste folketingsvalg sidder en borgerlig regering, vil jeg bare appellere til Venstre og De Konservative om at leve op til forslaget. Det er fundamentalt for mig i denne sag.

Jeg er simpelt hen dybt skuffet over, at vi skal have den drilledebat til gavn for ingen, som vi har haft i dag, og som vi har haft så mange andre gange før om udlændingelovgivningen. Jeg kan mindes, at det var sådan 10 år tilbage, og sådan har det været hver gang siden. Trist!

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg er naturligvis ked af, at jeg har skuffet fru Pia Kjærsgaard og gjort hende ked af det. Jeg vil dog også sige, at dette her ikke er et spørgsmål om en drilledebat. Det drejer sig om det stykke papir, vi er blevet bedt om at tage stilling til, og det er simpelt hen for dårligt.

Fru Pia Kjærsgaard sagde på et tidspunkt, at ministeren og Socialdemokratiets ordfører ikke havde taget stilling til – og så blev der remset en lang række punkter op. Jeg skal ikke svare på ministerens vegne, men sige, at hvis fru Pia

Kjærsgaard havde været til stede i salen fra debattens begyndelse, ville hun have hørt, at jeg bl.a. tog stilling til reglerne for opholdstilladelse. Jeg sagde, at det punkt havde været diskuteret tit, og at Socialdemokratiet fortsat var af den mening, at man ikke skulle lade flygtninge svæve i uvidenhed i 7 år om deres skæbne.

Om familiesammenføringsregler og udvisningsregler sagde jeg, at jeg syntes, det var udmærket, der var sat et udvalgsarbejde i gang, og at det arbejde skulle lægges til grund for nogle overvejelser, for så blev overvejelserne nemlig baseret på realiteter og på et sagligt grundlag. Og jeg må sige, at efter at have hørt fru Pia Kjærsgaard står jeg ved, at det vil være en fordel, at der bliver handlet på baggrund af saglighed.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Fru Dorte Bennedsen formår såmænd ikke som person at gøre mig ked af det, overhovedet ikke. Men i fru Dorte Bennedsens egenskab af Socialdemokratiets ordfører kan jeg godt føle mig irriteret over den lette måde, Socialdemokratiets ordfører og ministeren har behandlet forslaget. Jeg vil godt fastholde, at jeg er enig i, at det nok ikke er det allerbedste forslag, hvis vi skal ud i de store juridiske spidsfindigheder, men det er jo heller ikke det, der er meningen med et beslutningsforslag.

Og så må jeg så sige til fru Dorte Bennedsen, at jeg har faktisk hørt hele debatten. Jeg har også været til stede, men jeg har ikke fået det samme udbytte ud af debatten, som fru Dorte Bennedsen lige forsøgte at give udseende af at der var, overhovedet ikke. Det, man forholder sig til, er, at der er sat nogle udvalgsarbejder i gang. Jamen det er da også godt, og lad os så håbe, at de udvalgsarbejder – som så mange andre i tidens løb – vil medføre, at der kommer en konkret lovgivning på området. Det var også det, jeg sagde om forslaget her: Det er godt, hvis det i hvert fald kan medvirke til, at det sker.

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg skal først sige tak til Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti for tilslutningen til forslaget, og så må jeg sige, at jeg egentlig er noget forbløffet over tonen i dag.

Jeg har fået at vide, at forslaget er noget makværk; men det er altså ikke en juridisk afhandling. Det er heller ikke et lovforslag med stjernejurister i ryggen, og jeg har konstateret, at i de