

blikket har at gøre med ca. 500.000 flygtninge i denne verden ude i deres egne områder. Så der gøres en stor indsats. Den vil vi meget gerne være med til at forstærke, naturligvis vil vi det.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jamen det med Flygtningshjælpen ved jeg godt, og det er også det jeg synes der er deres primære opgave.

Men til hr. Svane vil jeg sige, at hvis vi ser på midlerne, hvad der bruges uden for landets grænser, og hvad der bruges her i Danmark, så kan vi gøre regnestykket op til, at vi i stedet for at hjælpe 500.000 kunne hjælpe millioner og atter millioner med de milliarder af kroner, vi bruger i Danmark.

Det er det, der er den sammenhængende udlændingepolitik, men vi tvinges til alene at diskutere – for ikke at sige småskændes om – hvordan vi anvender milliarderne her i Danmark. Det er ærgerligt.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Fru Birthe Rønn Hornbech har undret sig over den tone, der har været i debatten her i dag. Jeg synes ikke, der er grund til at undre sig over det. Det er, fordi det beslutningsforslag, vi tager stilling til, er et skred langt væk fra den tone og de indholdsmæssige krav, som man må stille til et beslutningsforslag fra to tidligere regeringspartier.

Fru Birthe Rønn Hornbech sagde, at dette er et opgør med den førte politik. Hvis nu det var tilfældet, hvorfor indeholdt disse 10 punkter så en lang, lang række ting, som allerede er gældende lov? For der er jo ikke engang tale om, at det er noget, der er udvalgsarbejde, og at der kommer nogle initiativer – langt størsteparten af det her er jo allerede gældende lov.

Hvorfor stiller man beslutningsforslag i Folketinget om noget, der allerede er gældende lov? Det er en helt ny arbejdsmetode, som man selvfølgelig må forholde sig til og stille sig spørgsmålet: Hvorfor gør man dog det?

Jeg vil godt betegne forslaget her som et miskmask af ting, som allerede er gennemført, nogle ting, som vi vil gennemføre i løbet af ganske få uger, i øvrigt med de to partiers stemmer, og noget – og det er nogle ganske få ting – som vi simpelthen er lodret uenige om her i Folketinget. Og det er da respektabelt at være det.

Næ, det ny er, at man for at kunne propagandere udadtil stiller nogle forslag, som i virkelig-

heden ikke kan vedtages, fordi det allerede er gældende lov. Og se, det er en arbejdsmetode, som jeg også synes at vi her i Folketinget bliver nødt til både at forholde os spørgende til og vel også i vid udstrækning at tage afstand fra.

For det er vel ikke sådan, at Folketinget nu skal bruges som en propagandamaskine alene af hensyn til det, der kan siges ud af huset, og det er vel ikke sådan, at man skal sige, at Folketinget, uden at der er nogen, der bemærker det, lader sig misbruge i den slags øjemed.

Så sagde fru Pia Kjærsgaard, at grunden til, at der var kommet udtalelser i pressen om, at der skulle gøres noget ved de kriminelle asylsøgere, var hun aldeles sikker på nok var, at vi havde en debat her i Folketinget i dag. Nej, det er det ikke. Det er ganske enkelt, fordi den betænkning, der er lavet om de kriminelle udlændinge, kom i går. Den fylder 2.000 sider; det er et meget, meget grundigt arbejde. Og det er dermed så også svar til fru Birte Rønn Hornbech og til hr. Helge Adam Møller, der ikke kan forstå, at der ikke for længst er sket noget på det her område.

Sandheden er jo, at under den tidligere regering talte og talte og talte man om de her ting, men man satte ikke ét eneste forarbejde i gang til at gøre noget ved det. Og dette udredningsarbejde har været, og det bør jo også være sådan, stort og grundigt og seriøst. Nu ligger betænkningen der.

Jeg håber, at Folketingets medlemmer af Retsudvalget sætter sig ordentlig ind i den, for når vi skal hen og lave en stramning af udvisningsreglerne, så skal vi jo vide, hvad det er, vi har med at gøre. Vi skal også vide: Hvad er retspraksis allerede i dag? Det havde man simpelt hen ikke på noget tidspunkt gjort sig nogen umage for at undersøge ordentligt. Og sådan kunne jeg faktisk blive ved.

Derfor kan jeg klart dementere, at spørgsmålet om dette, der har at gøre med de kriminelle udlændinge, alene er noget, der er rejst med henblik på debatten i dag.

En anden ting: Fru Birthe Rønn Hornbech talte om rigspolitiets sønderlemmende brev om fingeraftryksreglerne, og at det skulle være noget, som så først på det tidspunkt påkaldte sig regeringens interesse. Også det er en fejlagtig oplysning. Fru Birthe Rønn Hornbech ved sikkert udmærket godt, at det brev, der kom fra Rigspolitiet, var den evaluering, som regeringen selv havde bedt om at få.

Hvorfor havde vi bedt om at få en evaluering? Ja, det havde vi jo, fordi der var begrundet